

Revisionskontoret

Sammanfattning av granskningsrapport

Regional utveckling – organisation, styrning och ledning

Uppdrag och syfte

På uppdrag av Region Skånes revisorer har Capire Consulting AB granskat Region Skånes verksamhet inom regional utveckling. Det övergripande syftet med granskningen har varit att ge revisorerna ett underlag för att bedöma om verksamheten inom regional utveckling bedrivs på ett ändamålsenligt och effektivt sätt vad avser organisation, styrning och ledning.

Kontaktperson från revisorskollegiet har varit Jan Erlandsson och Eva Tency Nilsson har varit projektledare från revisionskontoret.

Granskningen har omfattat perioden juni till oktober 2017.

Resultat av granskningen

Den samlade bedömningen är att verksamheten inom regional utveckling inte bedrivs på ett helt ändamålsenligt och effektivt sätt inom Region Skåne vad avser organisation, styrning och ledning. Granskningen visar att det regionala utvecklingsarbetet i Region Skåne är uppdelat på flera politiska nämnder och bedrivs till betydande del i bolagsform. En av de centrala iakttagelserna är att det saknas en tydlig samordning av arbetet. I Region Skåne är det regionstyrelsen som enligt reglementet ålagts att ha det övergripande och samordnande ansvaret för huvudparten av de regionala utvecklingsuppgifterna.

Vidare görs bedömningen att regionstyrelsen inte aktivt medverkat till samordning av de aktuella verksamheterna. Ägarstyrningen av berörda bolag har tillika varit passiv. Samtidigt har regionala utvecklingsnämnden saknat mandat både formellt och i praktiken att samla den aktuella aktörskretsen bakom gemensamma förhållningssätt och strategier. En effektiv ledning av regionala utvecklingsfrågor har därmed saknats i Region Skåne.

Styrdokumentet ger i huvudsak uttryck för en tydlig roll- och ansvarsfördelning mellan be-

rörda organ. Den otydliga övergripande ledningen har dock medverkat till att uppgiftsfördelningen i praktiken upplevs som otydlig bland många aktörer. Det handlar exempelvis om samspelet mellan regionstyrelsen och regionala utvecklingsnämnden avseende vilka frågor som ska behandlas i vilken nämnd. Mellan regionala utvecklingsnämnden och kollektivtrafiknämnden finns olika uppfattningar om hur det delade ansvaret för trafikförsörjningsplanering ska ske.

Regionala utvecklingsavdelningen liksom dess personal utgör en del av koncernkontoret. Efter flera års kostnadsneddragningar har detta medverkat till att regionala utvecklingsnämnden upplever en brist på balans mellan tilldelade uppdrag och beviljade personalresurser vilket försvårar nämndens möjligheter att planera och prioritera sin verksamhet

Konsulten har framfört flera **förbättringsområden** men revisorerna vill särskilt lyfta följande:

1. Regionstyrelsen bör ta ett samlat ledningsansvar för att säkerställa tydlighet mellan aktörerna och ett effektivt samlat användande av de resurser som totalt anslås för regional utveckling.
2. Regionstyrelsen bör tydliggöra i organisationen vem som bär ansvar för att verkställa uppgiften att samordna regional utveckling mellan bolag och nämnder.
3. Den samverkan som förutsätts ske mellan regionala utvecklingsnämnden och kollektivtrafiknämnden bör utvecklas.
4. Rutiner för planering och beslut om förändringar i personalstaten som ger regionala utvecklingsnämnden bättre möjligheter att planera sin verksamhet bör utvecklas.