

Region Skåne,
291 89 Kristianstad.
Ref: dnr 1800897

2019.12.06

Remissvar från Vänsterpartiet Skåne på förslaget till:

Regional utvecklingsstrategi "Det öppna Skåne 2030"

Sverige och Skåne har under de senaste decennierna haft en utveckling där de ekonomiska skillnaderna mellan fattig och rik har vuxit stort. Sverige som land är ett av de länder i västvärlden där man ser snabbast växande ekonomiska klyftor. Det är väl belagt i forskning att just ojämlikheten är en grundläggande faktor för ökande ohälsa och slitningar i ett samhälle. Ojämlikhetens effekter drabbar inte bara de med lägst utbildning eller svagast ekonomi; forskning visar tydligt att även de som ekonomiskt "vinner" på ojämlikheten mår sämre i samhällen där klasskillnaderna ökar. Det är av största vikt att stora satsningar på jämlikhet görs. Det handlar om stora satsningar på utbildning, arbetsmarknadsfrågor, bostäder, hälso- och sjukvård och en inkluderande kollektivtrafikutbyggnad för att hela Skåne ska få förutsättningar att utvecklas – stad som land.

Klimathotet överskuggar samtidigt samhällsutvecklingen idag, vilket gör att kraftfulla åtgärder på detta område är fullständigt nödvändigt om vi ska ha en hållbar planet att lämna över till kommande generationer.

Vänsterpartiet anser att remissversionen av den regionala utvecklingsstrategin (RUS) som tagits fram behöver utvecklas vidare på en rad områden för att möta de stora utmaningar som finns. Det handlar om den ökande ojämlikheten, klimathotet, målsättningen om att få till en fungerande flerkärnig struktur i hela regionen och det handlar om att bygga samman Skåne. Slutligen handlar det om välfärdskapitlet där remissversionen lyfter fram behovet av ett nytt samhällskontrakt. Vänsterpartiet vänder sig emot denna beskrivning. Om den regionala utvecklingsstrategin ska få ett bredare genomslag utanför den borgerliga alliansen behöver detta förändras.

- Målsättningen "Verka för ett förnyat samhällskontrakt" (sid. 34) pekar på ett skifte inom ansvarsfördelning mellan stat (i detta fall, region) och invånare. I texten följer att invånarens individuella ansvar för sin hälsa skall öka för att regionen skall "klara av att leverera en välfärd av god kvalitet". Vi menar att en



förskjutning i denna ansvarsfördelning är allvarlig och speglar en politisk skillnad i synen på folkhälsa och vilka lösningar som betonas – individuella eller kollektiva/samhälleliga. Texten berör både en förskjutning mot individ men även en förskjutning mot att näringsliv och privata lösningar betonas. Att Region Skåne ska kunna omforma ett ”samhällskontrakt” är problematiskt i sig men framförallt utifrån att den förändring som skrivs fram handlar om att välfärden ska ta flera steg tillbaka till förmån för individens/familjens ansvar ska öka. Det är en borgerlig vision, men vi hoppas att den regionala utvecklingsstrategin ska kunna leva bortom politiska skiften vid val. Dessa skrivningar lyfts fram genomgående i kapitlet ”Skåne ska ställa om för att klara välfärden” ibland annat beskrivningar som betonar att välfärden ska organiseras via partnerskap ”mellan offentliga, privata och idéburna aktörer”. I meningen ”De framtida utmaningarna kommer att kräva ett ökat fokus på individuellt ansvarstagande och utveckling av individens förmåga att ta mer ansvar för sin hälsa, välbefinnande och framtid” naglas en borgerlig vision fast i en strategi som ska bäras av långt fler aktörer i Skåne än så. Det är inte en sanning att de framtida utmaningarna kräver detta utan en kontroversiell åsikt. En åsikt som snarare än att fastslås i en strategi för alla Skånes aktörer är föremål för stor politisk debatt. I diskussion om välfärdstjänster med fokus på hälsa saknar vi de grundläggande styrande faktorerna behov och jämlikhet (HSL portalparagraf). Det nämns men alldeles för grunt. Samhällets ansvar för den gemensamma välfärden tonas ner för mycket.

- Målsättningen om en frisk miljö och en hållbar resursanvändning underbetonar klimathotets dignitet och förlägger hotet mot miljön utanför Skånes gränser i för hög grad. Det syns bland annat i de utvecklingstrender som fastslås. Utsläppsökningarna härleds exempelvis till ”vår konsumtion till produkter tillverkade utomlands” vilket exempelvis undantar flygandet – både privatesorna och de som betalas av företag.
- I målsättningen om att ”Skåne ska stärka mångfalden av goda livsmiljöer” så har en förskjutning skett i denna remissversion till skrivningar om ”en flerkärnig storstadsregion” på bekostnad av att lyfta fram flerkärnigheten per se. Det finns en skillnad i att betona Skåne som en renodlad storstadsregion och att betona flerkärnigheten bortom Malmö, Helsingborg och Lund. Vi menar att flerkärnigheten och det småskaliga behöver framhållas tillsammans med tydliga målsättningar om att bygga samman Skåne. Ojämlikheten har en geografisk dimension i Skåne inom städer och mellan regionens olika delar, det vore olyckligt att underbetona det på bekostnad av att istället betona Skåne som en storstadsregion. Risker med denna förskjutning är att nödvändiga satsningar i de mindre städerna, orterna och landsbygden i Skåne glöms bort.

Distriktsstyrelsen
Vänsterpartiet Skåne

