

## Remissvar från Miljöpartiet de gröna i Skåne på förslaget till: **Regional utvecklingsstrategi ”Det öppna Skåne 2030”**

### **Bra med koppling till hållbarhetsmål**

Miljöpartiet uppskattar de utgångspunkter och övergripande inriktningar som finns i förslaget till reviderad regional utvecklingsstrategi för Region Skåne 2030. Att starkare koppla riktningen på utvecklingen i Skåne till FN:s Hållbara utvecklingsmål är en bra och viktig grund.

Hela dokumentet andas vision snarare än strategi som är dess namn. Det behöver skrivas in att uppdrag ska ges för att ta fram mätbara mål. Målområdena i strategin bör med fördel kopplas direkt till Agenda 2030 och den analys som finns på sidan 46 skulle rimligen kunna leda till att vår gemensamma vision på sidan 8 rubriceras ”Agenda Skåne 2030”.

### **Mer klimatfokus**

Som en av vår tids största globala utmaningar borde klimatfrågan sättas mer i fokus i utvecklingsstrategin, inte minst i dess inledning. De klimatförändringar planeten är på väg emot, enligt forskarnas mer och mer exakta klimatmodeller, kan slå ut alla positiva målsättningar den regionala utvecklingsstrategin vill uppnå.

Enligt den kvarvarande koldioxidbudget IPCC-rapportens forskare räknat fram, för att förhoppningsvis begränsa den globala uppvärmningen enligt Parisavtalets mål, finns bara oerhört kort tid kvar innan den globala budgeten överskridits enligt dagens takt av utsläppsutveckling. Här behöver Skåne ta ansvar och bidra till att visa vägen. Konsekvenserna av en varmare värld kommer kraftigt påverka alla delar av Region Skånes verksamhet och alla medborgare som lever och är verksamma i Skåne. Inte minst genom höjda havsnivåer längst våra kuster, men i längden även de konflikter som skapas då stora delar av världen blir obebodliga på grund av extrem värme, stigande hav och svält till följd av torka och översvämningar.

Den Regionala utvecklingsstrategin sträcker sig fram till 2030. Vårt samhälle måste reformeras i grunden till dess. Även om strategin har flera bra intentioner kopplat till klimatfrågan, så är skrivningarna och styrningen för svag.

Under målsättningen Skåne ska ha en frisk miljö och en hållbar resursanvändning bör effektmålet 1 ”*verka för ett klimatneutralt och fossilbränslefrött Skåne*” bli mer ambitiöst. Det bör framgå tydligt att ”*vi ska arbeta tillsammans för att göra regionen klimatneutral*”,

inte endast ”*arbeta tillsammans för att begränsa regionens klimatpåverkan*”, vilket är den inledande texten under effektmålet. Det behöver tydliggöras att en förnybar energiproduktion ska nås.

Det är bra att klimatarbetet ska ske brett genom *resurseffektivisering, forskning, innovation, teknikutveckling och användning av förnybar energi samt ökat upptag av koldioxid i skog och mark*. Men det vore positivt om strategin inkluderade tydligare målsättningar kring samtliga av dessa. Dessutom borde upplysning i klimatfrågan också understrykas. För att *tillsammans* begränsa regionens klimatpåverkan och göra regionen klimatneutralt måste förståelsen inom samhällets alla delar stärkas i frågor gällande klimatet och övriga planetära gränser. Sektorsvis behövs regionala färdplaner. En regional färdplan för klimatneutralt byggande är ett exempel på vad som skulle kunna ge stor klimateffekt i en växande region.

### **Lyft frågan om psykisk hälsa**

Den psykiska ohälsan är en stor utmaning idag som påverkar hela samhället. Trenden visar att problemet kan växa ytterligare. Därför menar vi att skrivningar och mål, och eventuellt även ett eget effektmål, kring arbetet med god psykisk hälsa med fördel kan läggas till i den regionala utvecklingsstrategin. Exempelvis runt styckena på sidan 13 i remissversionen.

### **Problematisera kring ordet tillväxt** (sida 17-20)

Ordet tillväxt är i regel bundet till BNP, eller BRP på regional nivå. Att fokusera på tillväxt kan vara direkt skadligt om målet är att ha långsiktig hög livskvalitet. Vi föreslår att målet *Skåne ska vara en stark hållbar tillväxtmotor* skrivs om eller åtminstone kompletteras med skrivningar om bristerna i att använda tillväxt i dess klassiska bemärkning kring mål. På sida 18 i remissversionen kan ”*högre tillväxt*” med fördel ändras till ”*tillväxt med högre resurseffektivitet*”.

De positiva skrivningarna om god resurshushållning och att övergången till en cirkulär och biobaserad ekonomi ska stimuleras kan vässas för att ha en högre ambitionsnivå. Det är av stor vikt att det framgår att Skåne behöver ett mer integrerat, livscykelbaserat och ekologiskt synsätt i utvecklingsarbetet.

### **”Ställa om för att klara välfärden”** (sida 33)

Det finns mycket som kan bli ännu bättre inom välfärden i Skåne idag. Men ändå tycker vi att målsättningen ”Skåne ska ställa om för att klara välfärden” ger en väl pessimistisk bild av att Skåne inte klarar av välfärden idag. På sida 33 i remissversionen står att ”I det öppna Skåne ska befolkningen uppleva att välfärdssystemet är trovärdigt och skapar trygghet, vilket i sin tur ger systemet legitimitet.” Med pessimistisk rubriksättning kring till exempel vår sjukvård, som i många fall är i världsklass, menar vi att RUS:en bidrar till att undergräva vad RUS:en vill uppnå.

### **Bra med fokus på det proaktiva** (sida 33-34)

Miljöpartiet ser mycket positivt på att de proaktiva, förebyggande insatserna lyfts fram, och vi tror att det finns mycket att vinna på att stärka det proaktiva arbetet. Idrott, och idrottsrörelsens viktiga roll bör lyftas fram.

### **Nytt samhällskontrakt?** (sida 34)

Miljöpartiet ser med oro på effektmål 2 *Verka för ett förnyat samhällskontrakt* vars syfte är att hitta en ny form av samhällskontrakt mellan individ och samhälle. Formuleringarna och rubriksättningen om nytt samhällskontrakt ser vi som en nytillkommen allt för starkt politiserad skrivning. Detta tycker vi är olyckligt då styrkan ligger i att nå en strategi som många står bakom och som håller på lång sikt. I brödtexten finns skrivningar som ”*Framtidens välfärd i Skåne bygger på ett ökat individfokus...*”. Vi tycker istället att delar som vi menar idag innefattas i samhällskontraktet, som exempelvis att målet för hälso- och sjukvården är en god hälsa och en vård på lika villkor för hela befolkningen, kan understrykas ytterligare i strategin. En utveckling som vi motsätter oss är att storlek på plånbok snarare än behov av vård styr tillgången till vård.

### **Framtidstro och livskvalitet**

I målsättning 6 på sidan 15 behöver det vara tydligt att kultursektorns oberoende gentemot ideologiska förändringar behövs för att ges möjlighet att utvecklas i den beskrivna samverkan med andra samhällsområden.

### **Mångfalden av goda livsmiljöer**

I målsättning 2 på sidan 24 beskrivs olika tillkortakommanden i Skånes transportinfrastruktur. Här behöver förstärkas och sättas tydliga mål för de nödvändiga satsningar som behövs i järnvägsinfrastrukturen och även att kraftfullt verka i närtid för att höghastighetstågen blir just höghastighetståg (minst 320 km/h innan 2030).

### **Genomförandet** (sid 42-43)

Avslutningsvis skulle Miljöpartiet vilja framföra att det kan behöva skrivas tydligare bland verktygen att vi ska förhålla oss till Barnkonventionen som lag och även hur vi hanterar Skåningar med olika typer av funktionsvariation. Så att vi verkligen med utvecklingsstrategiarbetet riktar oss till alla Skåningar.

*Distriktsstyrelsen, Miljöpartiet de Gröna i Skåne*