



Skånes regionala utvecklingsstrategi

Inledning

Inledningsvis vill vi framhålla att den omarbetade versionen av Skånes regionala utvecklingsstrategi upplevs som både tydligare och mer konkret, vilket är positivt.

Detta remissvar består av två delar. Dels övergripande synpunkter vilka är generella för hela dokumentet, dels övriga synpunkter som är av mer detaljerad karaktär och som oftast har koppling till en specifik skrivning i dokumentet. För att underlätta läsningen har under Övriga synpunkter respektive avsnittsrubrik från RUS:en satts in.

Övergripande synpunkter

Centerpartiet vill gärna se att jordbruksmarkens betydelse stärks i Skånes regionala utvecklingsstrategi. Den skånska jordbruksmarken är den bördigaste i landet och är viktig för den svenska livsmedelsproduktionen. Skrivningar om bevarande, utveckling och ställningstaganden om hur den ska användas är nödvändiga för att inte utelämna en viktig sektor och betydande del av landskapet. Ett bevarande av jordbruksmarken är nödvändig för livsmedelsproduktionen och utgör en viktig del i att öka självförsörjningsgraden och därmed också krisberedskapen i ett nödläge.

Livsmedelsproduktionens betydelse behöver stärkas både avseende kopplingen till jordbruksmarken, men framför allt dess koppling till innovation. Här behövs även de närbesläktade områdena jordbruk, bioenergi samt sol- och vindenergi inkluderas i skrivningarna om innovation.

Landskapet och naturen spelar en viktig roll i Skånes utveckling. Inte minst som en del av rekreation och läkekraft. Naturens läkekraft och vinsterna med rehabilitering i naturen behöver därför ingå på ett tydligt sätt i RUS:en.

Kollektivtrafiken är en viktig del av skånsk infrastruktur. Den är avgörande för att kunna klara klimatomställningen och för att hela Skåne ska leva. Därför behöver skrivningen om "ortsutveckling i kollektivtrafiknära lägen ska prioriteras" ändras till exempelvis "ortsutvecklingen i kollektivtrafikmögliga lägen ska prioriteras". En utbyggd bebyggelse kan likväl utgöra ett underlag för utbyggd kollektivtrafik som vice versa.

Övriga synpunkter

Den regionala utvecklingsstrategins struktur

s. 7. Det borde förtydligas att det är exempel på områdesstrategier eftersom alla strategier inte är nämnda. Exempelvis nämns inte eHälsostrategin, innovationsstrategin eller bredbandsstrategin.

Det öppna Skåne 2030 – vår gemensamma vision

s. 8, 1 st. Här talas om att "Mångfalden är ett starkt signum och vi har respekt för andras livsval och åsikter." Meningen behöver omformuleras för att inte ha ett vi och dem-perspektiv. Exempelvis skulle ordet "andras" kunna ersättas med "allas".



s. 8, 2 st. Ordvalet att människor rör sig mellan gränser borde nog ändras till "över gränser, mellan regioner och länder".

s. 9, 2 st. "Skåne ska vara en flerkärnig storstadsregion" behöver ändras till "Skåne ska ha en flerkärnig ortstruktur där vi nyttjar regionens alla delar – stad som landsbygd – för att stärka helheten." Endast Malmö torde kunna klassas som en storstad bland de skånska städerna.

s. 9, 3 st. "Våra skogar, hav, kuster, sjöar, vattendrag och landskap ska må bra." Ordet *öppna* behöver läggas till eftersom de andra delarna är en del av landskapet, medan *öppna landskap* täcker in jordbruks- och betesmark.

Skåne ska erbjuda framtidstro och livskvalitet

s. 12. Meningen "Den som bor i Skåne ska ha möjligheter att leva sitt liv efter egna preferenser och försörja sig själv." behöver ses över. Uttrycket egna preferenser kan här föra tankarna till att en person helt fritt – även utanför lagens ramar – ska kunna välja vad den vill göra.

s. 14, p. 4. Meningen "I Skåne ska möjligheten till livslångt lärande och folkbildning stärkas genom mer och bättre högskole-, forskar- och vuxenutbildning, framför allt inom kommunal yrkesutbildning, yrkeshögskola, folkhögskola och vidareutbildning av olika slag." behöver omformuleras för att bli mer koncis. Exempelvis till följande: "I Skåne ska möjligheten till livslångt lärande och folkbildning stärkas genom mer och bättre utbildning, framför allt inom kommunal yrkesutbildning, yrkeshögskola, folkhögskola och vidareutbildning av olika slag som till exempel högskole- och forskarutbildning."

s. 15, p. 6. Ordet "samhällsbygge" bör ersättas med "samhällsutveckling".

Skåne ska vara en stark hållbar tillväxtmotor

s. 17. Omnämmandet av kompetensförsörjning behöver flyttas från första meningen till den andra meningen.

s. 19, p. 4. Formuleringen om att "Vi ska öka tillgången på riskvilligt kapital och olika former av lån som gynnar näringslivet och framtida företagsetableringar, genom att det finansiella systemet matchar alla faser av ett företags utveckling – från idé till etablering på en internationell marknad." behöver ses över. Det är oklart vem som är *vi* och kan antyda att regionen ska gå in med riskkapital, vilket inte kan vara tanken.

s. 21, p. 7. Under denna målsättning behöver skrivningarna om bioekonomi stärkas med koppling till livsmedelsproduktionen.

Skåne ska stärka mångfalden av goda livsmiljöer

s. 25, p. 3. Språket i denna målsättning behöver ses över för minska upprepningar och gör den mer koncis.

s. 26, p. 5. I denna målsättning behövs en tydlig skrivning om att bevarande av värdefull jordbruksmark är en förutsättning för hållbar markanvändning.

Skåne ska ha en frisk miljö och en hållbar resursanvändning

s. 29. I ingressens andra mening behöver ordet *öppna* läggas in före landskap. (Se synpunkt s. 9, 3 st.)

s. 31, p. 3. I den tredje meningen skulle vi vilja se att kemikalier ingår i exemplifieringen av vad havet är påverkat av.

Skåne ska ställa om för att klara välfärden

s. 34, p. 2. Rubriken och formuleringarna om ett förnyat *samhällskontrakt* behöver tas bort. Exempelvis skulle de två första meningarna i målsättningen kunna strykas. En ny rubrik behövs, till exempel: "Människan i fokus".



Övriga synpunkter utan rubrik

Betydelsen av Skåne som en transitregion och dess följder behöver lyftas.

Biogasen och dess betydelse behöver nämnas i RUS:en. Inte minst på grund av den stora produktionen som sker i Skåne. I remitterat förslag nämns inte biogas en enda gång.

Skrivningar om att stärka integrationen i Skåne behöver lyftas upp. I remitterat förslag nämns integration endast fyra gånger; där tre av dem avser Öresundsintegrationen.

Remitterat förslag till RUS saknar skrivningar om valfrihet, decentralisering, nära vård, företagsamhet och närproducerat. Detta är viktiga områden för skånsk utveckling och livskvalitet. RUS:en behöver därför kompletteras med detta.