

§ 126 Remiss. Rapporten Bromma flygplats - underlag för avveckling av drift och verksamhet (Ds 2021_25)

Ärendenummer: 2021-POL000444

Ordförandens förslag

1. Regionala utvecklingsnämnden avger yttrande över remissen Bromma flygplats – underlag för avveckling av drift och verksamhet till Regeringen.
2. Ärendet förklaras omedelbart justerat.

Reservation

Vilmer Andersen (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till bifogad reservation.

Thomas Hansson (MP) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till bifogad reservation.

Samtliga närvarande ledamöter för Socialdemokraterna reserverar sig med hänvisning till bifogad reservation.

Sammanfattning

Statens utredare fick ett uppdrag av regeringen att ta fram underlag inför en avveckling av driften av och verksamheterna vid Bromma flygplats. Där beskriver utredaren sammanfattningsvis konsekvenserna av en förtida nedläggning av flygverksamheten vid Bromma flygplats. Underlaget berör även en konsekvensanalys för vilken påverkan en nedläggning innebär ur flera olika aspekter. För Skånes del påverkas framför allt tillgängligheten till Stockholm negativt för resenärer och vissa typer av godstransporter som sker med flyg.

Yrkanden

Ordförande Anna Jähnke (M) yrkar bifall till ordförandens förslag.

Vilmer Andersen (V) yrkar, med instämmande av Thomas Hansson (MP) och Yvonne Augustin (S), i första hand återremiss för omarbetning i syfte att ta fram ett mera nyanserat svar, och i andra hand avslag på liggande svar.

Tony Rahm (M) yrkar att ärendet ska avgöras idag.

Ordföranden ställer proposition på att avgöra ärendet idag eller att återremittera det och finner att regionala utvecklingsnämnden ska avgöra ärendet idag.

Ordföranden ställer proposition på ordförandens yrkande i sak och ställer det mot Vilmer Andersens (V) avslagsyrkande och finner att regionala utvecklingsnämnden har bifallit hennes yrkande.

Omröstning begärs och regionala utvecklingsnämnden fastställer följande voteringsproposition:

Den som vill bifalla ordförandens yrkande röstar ja.

Den som vill bifalla Vilmer Andersens (V) yrkande röstar nej.

Omröstningen utfaller med 9 ja-röster och 6 nej-röster.

Ja-röster ges av:

Louise Eklund (L), Tony Rahm (M), Fredrik Sjögren (L), Ola Olsson (C), Gunnar Edvardsson (KD), Niklas Sjöberg (SD), Niclas Nilsson (SD), Patrik Ohlsson (SD) och ordförande Anna Jähnke (M)

Nej-röster ges av:

Yvonne Augustin (S), Ilmar Reepalu (S), Cecilia Olsson Carlsson (S), Karl-Erik Innala (S), Vilmer Andersen (V) och Thomas Hansson (MP)

Regionala utvecklingsnämnden har därmed bifallit ordförandens yrkande.

I ärendet finns följande dokument

1. Beslutsförslag 2021-11-18
2. Yttrande 2021-11-18
3. Remiss: Bromma flygplats – underlag för avveckling av drift och verksamhet, Ds 2021:25. Finns att tillgå via länken: <https://www.regeringen.se/rattsliga-dokument/departementsserien-och-promemorior/2021/08/bromma-flygplats--underlag-for-avveckling-av-drift-och-verksamhet/>

Protokollet förklaras i denna del omedelbart justerat.

Vid protokollet

Fredrik Johansson
sekreterare

Justerat 2021-12-10

Anna Jähne
Ordförande

Yvonne Augustin
2:e vice ordförande



Regionala utvecklingsnämndens sammanträde 2021-12-10

Reservation

Ärende 16: Remissyttrande Bromma Flygplats

Vi yrkade i första hand återremiss för omarbetning i syfte att ta fram ett mera nyanserat remissvar. Tyvärr fick vårt återremissyrkande inte gehör.

Därför denna reservation med de huvudsakliga argumenten för varför förslaget som nämnden beslutade om borde arbetats om.

Många resonemang i remissvaret är tyvärr inte grundat i facta. De är ofta spekulativa och långt ifrån kompletta.

Exempelvis: *".. verksamheter, organisationer och företag som idag finns etablerade i Skåne och som samtidigt är starkt beroende av snabb och effektiv tillgänglighet till Stockholm kommer sannolikt få en försämrad förutsättning att bedriva sin verksamhet i Skåne."*

Vilka fakta grundar man detta på? Vi tolkar det som ett påstående utan substantiell grund.

Svaret lämnar i övrigt mycket efter att önska utifrån ett helhetsperspektiv - exempelvis:

* SWEDAVIA AB:s påpekande att Bromma Flygplats inte har tillräcklig lönsamheten kommenteras inte. Förväntar man ytterligare statlig subventionering eller accepterar man höjda start- och landningsavgifter? Frågan tas tyvärr inte upp i svaret.

* Förslag till åtgärder för att öka kapaciteten utrymme och möjligheten för överflyttning av trafiken till Arlanda behandlas inte seriöst - om det överhuvudtaget tas upp.

* Tågalternativet grusas eftersom vi inte förväntar ha höghastighetståg förrän 2040. Vad med dagens snabbtåg som tar 4 timmar mellan Stockholm och Malmö jämfört med tiden för en flygresor till och från Bromma/till och från Arlanda? Frågan tas tyvärr inte upp.

* I svaret finns överhuvudtaget inte ett ord om flygets miljö- och klimatpåverkan.

* Utredningen tar upp utvecklingen kring flygets villkor efter pandemin och tittar på den s.k. "nya normala" situationen. Svaret bygger helt och hållet på den "gamla normala" nivån för flyget mellan Skåne och Bromma. Konsekvenserna av att företag, organisationer och enskilda kommer att ändra sitt flygande berörs inte.

Det är tydligt att hela svaret är riggat utifrån ett ensidigt "skånskt intresse" att bevara Bromma.

För Vänsterpartiet i Region Skåne

Vilmer Andersen

Angelica Svensson

Reservation från Miljöpartiet de Gröna vid Regionala Utvecklingsnämndens sammanträde
2021-12-10

Ärende 16. Remiss. Rapporten Bromma flygplats - underlag för avveckling

Vi är i grunden positiva till en avveckling av Bromma flygplats. Det finns många fördelar med att flytta trafiken till Arlanda, inte minst när det gäller byten till orter norr om Stockholm. För Skåne är det inte bara viktigt med kopplingen till Stockholm utan med hela Sverige. Det är bra att utredaren förtydligat detta och att vid en överflytt av Bromma-avgångarna till Arlanda behöver åtgärder vidtas på Arlanda för att göra det smidigare för de skånska resenärerna”.

Det finns viss risk för problem med tillgängligheten mellan Skåne-Stockholm men bara om inte de föreslagna åtgärderna genomförs. Vi ansåg därför att svaret behövde återremitteras för att skrivas om till fördel för en mer positiv hållning. Samt att vi ser fördelarna med en överflytt av trafiken från Bromma till Arlanda.

Vidare belyser svaret inte fördelen med att Arlanda är försett med järnvägsanslutning både till centrala Stockholm och Uppsala.

Miljöpartiet biföll yrkande enligt följande

- i första hand att remissvaret återremitteras och skrivs om.
- i andra hand avslag

Då yrkandet inte vann gehör reserverar vi oss.

Thomas Hansson
Ledamot i Regionala utvecklingsnämnden
Miljöpartiet de Gröna i Region Skåne



RESERVATION

Socialdemokraterna i Region Skåne

RUN 2021-12-10

Ärende 16. Remiss. Rapporten Bromma flygplats - underlag för avveckling

Vi är i grunden positiva till en avveckling av Bromma flygplats. Det finns många fördelar med att flytta trafiken till Arlanda, inte minst när det gäller byten till orter norr om Stockholm. För Skåne är det inte bara viktigt med kopplingen till Stockholm utan med hela Sverige. Det måste dock genomföras på ett sätt som inte påverkar tillgängligheten negativt. Det är fortfarande långt kvar innan tåget fullt ut blir ett alternativ till flyget på längre sträckor från Skåne. Från de tre flygplatserna i Skåne går majoriteten av flygningarna till Bromma. Dessa kan på sikt flyttas över till Arlanda. Men det måste klargöras att det kan genomföras innan avveckling sker. Det är bra att utredaren förtydligat detta och att vid en överflytt av Bromma-avgångarna till Arlanda behöver åtgärder vidtas på Arlanda för att göra det smidigare för sk "över dagen-resenärerna".

Vi delar till viss del den oro som förmedlas i remiss-svaret men vi anser att det är för pessimistiskt. Det finns viss risk för problem med tillgängligheten mellan Skåne-Stockholm men bara om inte de föreslagna åtgärderna genomförs. Vi ansåg därför att svaret behövde återremitteras för att skrivas om till fördel för en mer positiv hållning. Samt att vi ser fördelarna med en överflytt av trafiken från Bromma till Arlanda.

Socialdemokraterna föreslog följande

- i första hand att remissvaret återremitteras och skrivs om.
- i andra hand avslag

Då vårt yrkande inte vann gehör reserverar vi oss.

För Socialdemokraterna i Regionala utvecklingsnämnden

Yvonne Augustin