

Digital Säkerhet 2024:

Analys från Sweden Secure Tech Hub

En kartläggning av problemområden och behov kring digital säkerhet för små- och medelstora svenska företag inom techsektorn



Medfinansieras av
Europeiska unionen

MED FINANSIERING FRÅN



INNEHÅLL

<u>Information om analysen, Bakgrund och syfte</u>	1
<u>Fakta om genomförandet, Tillvägagångssätt</u>	2
<u>Fakta om respondenterna</u>	3
<u>Sammanfattning</u>	4
<u>Resultat</u>	7
<u><i>Teknik/teknologier</i></u>	8
<u><i>Digital säkerhet</i></u>	11
<u><i>Kravbild</i></u>	15
<u><i>Hinder</i></u>	21
<u><i>Stöd och erbjudanden</i></u>	24
<u>Kontakt</u>	27
<u>Finansiärer</u>	28

INFORMATION OM ANALYSEN

BAKGRUND OCH SYFTE

Syftet med undersökningen är att kartlägga hur små och medelstora företag (SMF) inom techsektorn i Sverige uppfattar och hanterar digital säkerhet. För att få insikter och aktuella data som kan vägleda framtida åtgärder och lösningar för att stödja denna grupp med sin digitala säkerhet.

Analysen har genomförts av Sweden Secure Tech Hub som är ett projekt inom Sweden ICT, ett nationellt innovationsnav för cybersäkerhet i samarbete mellan sex av Sveriges ledande science parks inom teknik och digitalisering. Linköping Science Park, Lindholmen Science Park (Göteborg), Ideon Science Park (Lund), Kista Science Park (Stockholm), Luleå Science Park och Blue Science Park (Karlskrona).

Sweden Secure Tech Hub hjälper små och medelstora teknikföretag att skapa säkrare digitala produkter och lösningar – med start redan i design- och utvecklingsfasen. Vi erbjuder en mängd olika resurser och tjänster, från inspiration och kompetensutveckling till konsultstöd, testmöjligheter och hjälp med att hitta finansiering till konkreta utvecklingsinsatser. Mycket av det vi erbjuder är helt gratis för företag.

FAKTA OM GENOMFÖRANDET

TILLVÄGAGÅNGSSÄTT

Sweden Secure Tech Hub har givit uppdraget till Origo Group att genomföra en marknadsundersökning för att kartlägga problemområden och behov kring digital säkerhet för små- och medelstora svenska företag (SME/SMF) inom techsektorn.

300 telefonintervjuer har genomförts med vd/ägare till små och medelstora företag i utvalda branscher under mars 2024.

Intervjuerna fördelades på 50 vardera i Region Norrbotten, Region Stockholm, Region Östergötland, Västra Götalandsregionen, Region Skåne och Region Blekinge.

FAKTA OM RESPONDENTERNA

Hur många anställda har ditt företag?	Antal	Andel
1-4 anställda	199	66%
5-9 anställda	33	11%
10-19 anställda	24	8%
20-49 anställda	33	11%
50-99 anställda	7	2%
100-199 anställda	2	1%
Fler än 200 anställda	2	1%
Total	300	100%

Uppdelning per region	Antal	Andel
Blekinge	50	17%
Norrbottn	50	17%
Skåne	50	17%
Stockholm	50	17%
Västra Götaland	50	17%
Östergötland	50	17%
Total	300	100%

SAMMANFATTNING

TEKNIK/TEKNOLOGIER

Etablerade teknologier som molnlösningar, hårdvara och webb-/ mobila applikationer används av över 80 procent av företagen. Block chain, bild/video-analys och additiv tillverkning/3D-printing är de minst vanliga teknologierna.

DIGITAL SÄKERHET

Digital säkerhet är prioriterat bland företagen; 57 procent hanterar det systematiskt.

Ungefär hälften av företagen har utfört riskanalyser, har en ansvarig för den digitala säkerheten samt har en IT-säkerhetsansvarig person för interna processer. Företagens öppna kommentarer om säker digitalisering gäller bl.a. att det är ett aktuellt, komplext och viktigt område.

Generellt kan sägas att ju fler anställda desto större andel användare av de olika teknikerna. Företag med fler anställda har kommit något längre gällande sin digitala säkerhet och de både ställer och möter högre krav från partners och kunder.

SAMMANFATTNING

KRAVBILD

Hälften av företagen ställer krav på underleverantörer/ partners gällande digital säkerhet.

Två tredjedelar uppger att de möter externa krav på digital säkerhet.

Drygt 40 procent har både privata och offentliga kunder. Av dessa anser endast 16 procent att privata kunder är bäst på att ställa säkerhetskrav, jämfört med 40 procent för offentliga.

HINDER

21 procent ser hinder för att utveckla säkra digitala produkter.

Ungefär hälften av dem som upplever hinder ser brist på kunskap om säkerhetskrav och bristande budget som de största hindren för att utveckla säkra digitala produkter.

På en avslutande öppen fråga om man ser andra hinder för att utveckla säkra digitala produkter, är de vanligaste svaren att utvecklingen går väldigt fort och bristande kompetens och betalningsvilja hos kunderna.

SAMMANFATTNING

STÖD OCH ERBJUDANDEN

En majoritet av företagen visar intresse för utbildningar, nätverksträffar och informationsinsatser för att öka säkerheten i digital produktutveckling.

Även deltagande i gemensamma utvecklingsprojekt, individuell rådgivning och ekonomiskt stöd upplevs intressant av mer än 40 procent av företagen.

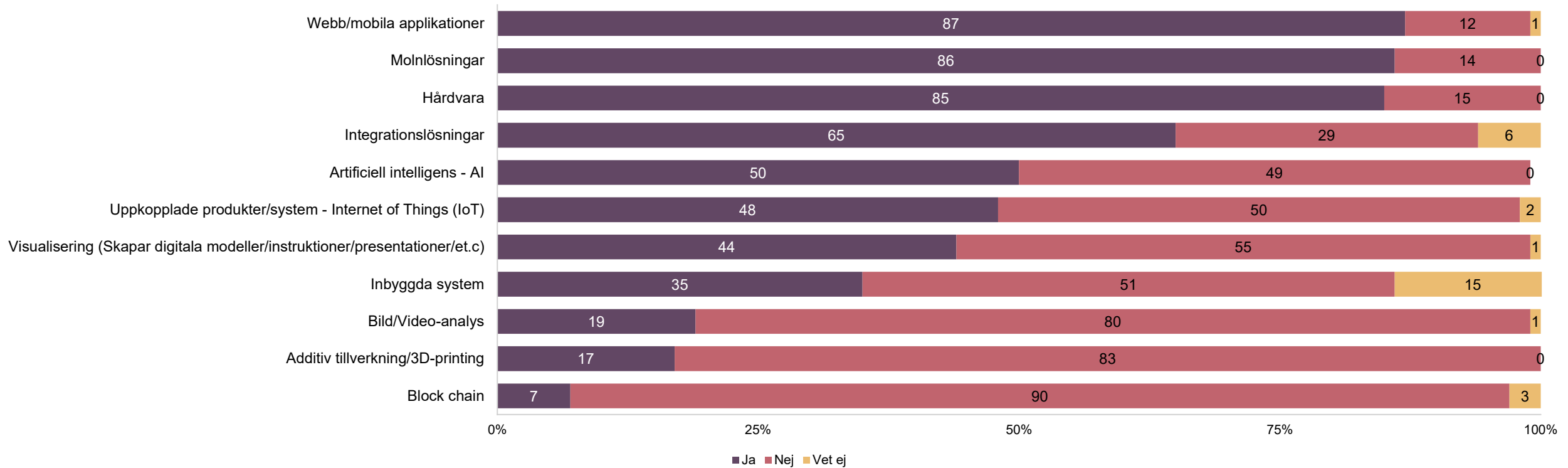
När det gäller intresse av stöd och erbjudanden är det inga stora skillnader med avseende på företagsstorlek.

3 av 10 vill bli kontaktade för att diskutera möjligheten att få statliga stödmedel.

RESULTAT

RESULTAT – TEKNIK/TEKNOLOGIER

Använder ditt företag någon eller några av följande tekniker eller teknologier?



Bas: Total: n = 300

Kommentar: Totalt sett är webb/mobila applikationer, molnlösningar och hårdvara de mest använda teknikerna eller teknologierna, och block chain minst använt.

RESULTAT – TEKNIK/TEKNOLOGIER

Använder ditt företag någon eller några av följande tekniker eller teknologier? Del 1 av 2.

		Total	Blekinge	Norrbottnen	Skåne	Stockholm	Västra Götaland	Östergötland
Antal respondenter		300	50	50	50	50	50	50
Webb/mobila applikationer	Ja	87%	90%	88%	84%	78%	90%	92%
	Nej	12%	10%	12%	12%	22%	10%	6%
	Vet ej	1%	0%	0%	4%	0%	0%	2%
Molnlösningar	Ja	86%	86%	88%	90%	88%	86%	80%
	Nej	14%	14%	12%	10%	12%	14%	20%
	Vet ej	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Hårdvara	Ja	85%	82%	90%	88%	80%	78%	90%
	Nej	15%	18%	10%	10%	20%	22%	10%
	Vet ej	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%
Integrationslösningar	Ja	65%	66%	56%	74%	64%	76%	54%
	Nej	29%	32%	30%	18%	32%	24%	40%
	Vet ej	6%	2%	14%	8%	4%	0%	6%
Artificiell intelligens – AI	Ja	50%	58%	38%	52%	54%	52%	48%
	Nej	49%	42%	62%	46%	46%	48%	52%
	Vet ej	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%

Signifikanta skillnader markeras med röda och gröna rutor

Kommentar: Viss skillnad mellan regioner i användande integrationslösningar och AI.

RESULTAT – TEKNIK/TEKNOLOGIER

Använder ditt företag någon eller några av följande tekniker eller teknologier? Del 2 av 2.

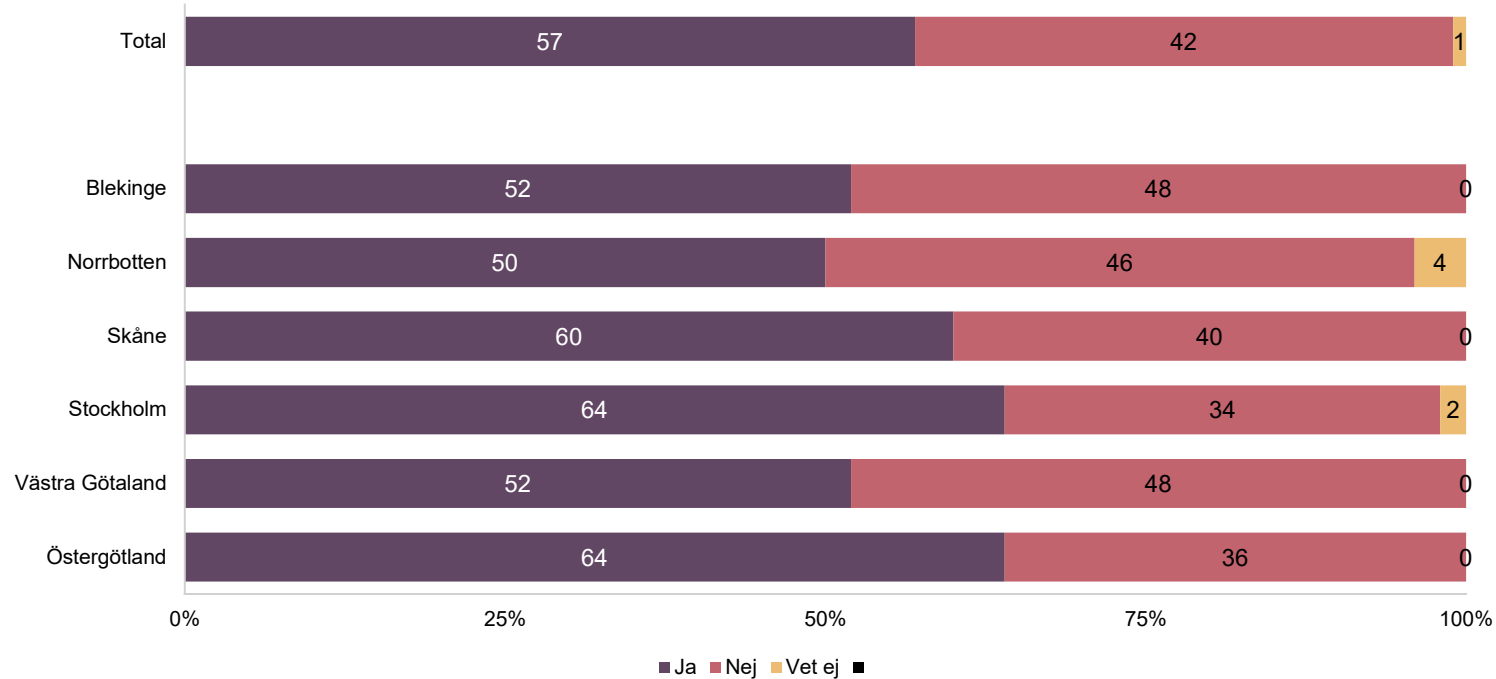
		Total	Blekinge	Norrbottn	Skåne	Stockholm	Västra Götaland	Östergötland
Antal respondenter		300	50	50	50	50	50	50
Uppkopplade produkter/system - Internet of Things (IoT)	Ja	48%	58%	50%	42%	40%	52%	44%
	Nej	50%	42%	50%	54%	56%	46%	52%
	Vet ej	2%	0%	0%	4%	4%	2%	4%
Visualisering (Skapar digitala modeller/instruktioner/presentationer/etc.)	Ja	44%	44%	42%	36%	48%	56%	38%
	Nej	55%	56%	58%	62%	50%	44%	62%
	Vet ej	1%	0%	0%	2%	2%	0%	0%
Inbyggda system	Ja	35%	40%	40%	28%	28%	38%	34%
	Nej	51%	52%	38%	50%	52%	52%	60%
	Vet ej	15%	8%	22%	22%	20%	10%	6%
Bild/Video-analys	Ja	19%	20%	16%	26%	16%	18%	20%
	Nej	80%	80%	84%	72%	82%	82%	80%
	Vet ej	1%	0%	0%	2%	2%	0%	0%
Additiv tillverkning/3D-printing	Ja	17%	24%	22%	22%	14%	6%	14%
	Nej	83%	76%	76%	78%	86%	94%	86%
	Vet ej	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%
Block chain	Ja	7%	10%	8%	4%	8%	10%	0%
	Nej	90%	88%	88%	92%	90%	88%	94%
	Vet ej	3%	2%	4%	4%	2%	2%	6%

Signifikanta skillnader markeras med röda och gröna rutor

Kommentar: Viss skillnad mellan regioner i användande av visualisering och additiv tillverkning/3D-printing.

RESULTAT – DIGITAL SÄKERHET

Har ditt företag en systematisk process för att hantera er digitala säkerhet?

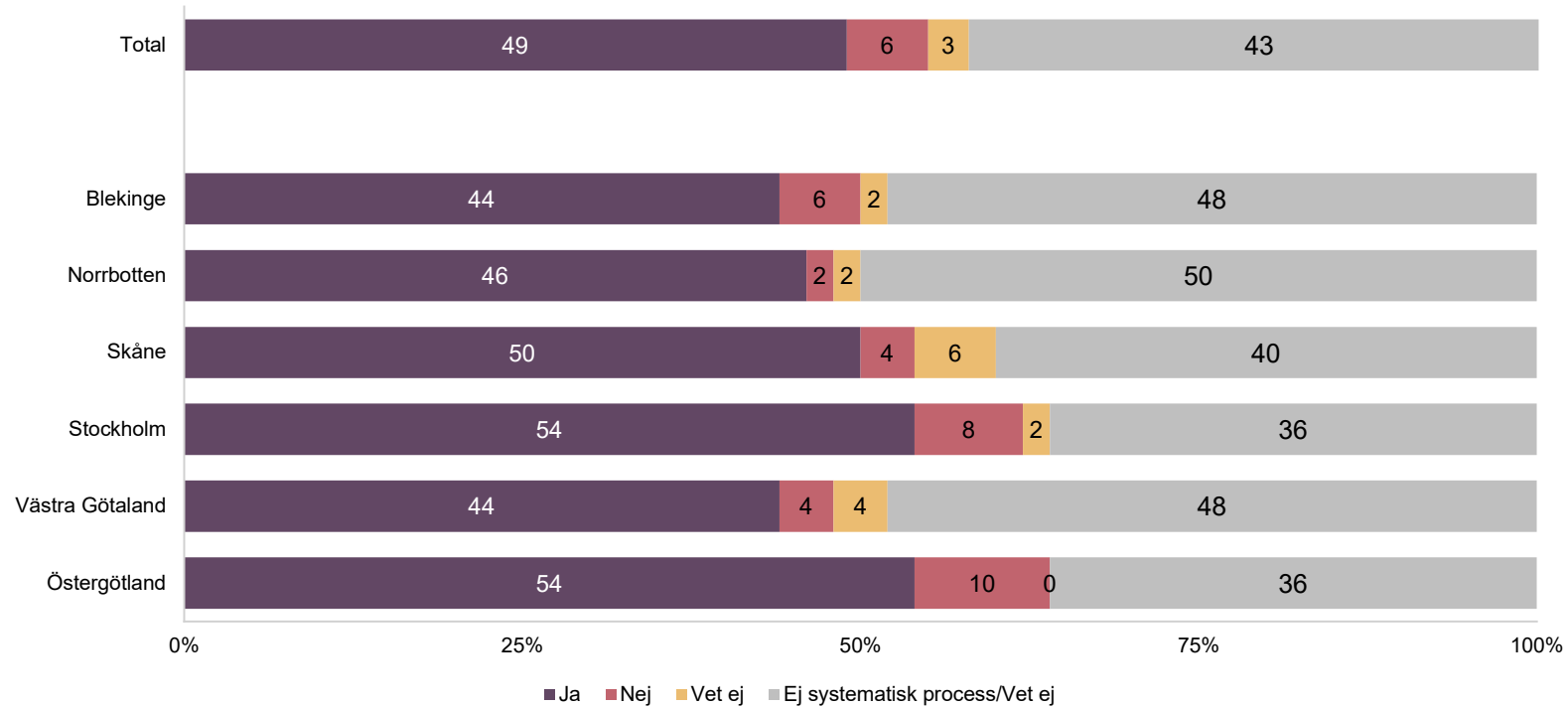


Bas: Total: n = 300; Bleking: n = 50; Norrbotten: n = 50; Skåne: n = 50; Stockholm: n = 50; Västra Götaland: n = 50; Östergötland: n = 50

Kommentar: I samtliga regioner har minst hälften av företagen en systematisk process för att hantera digital säkerhet.

RESULTAT – DIGITAL SÄKERHET

Har ni gjort en riskanalys avseende den digitala information som ni arbetar med och vad konsekvensen skulle bli om denna information gick förlorad, stjäls eller görs otillgänglig?

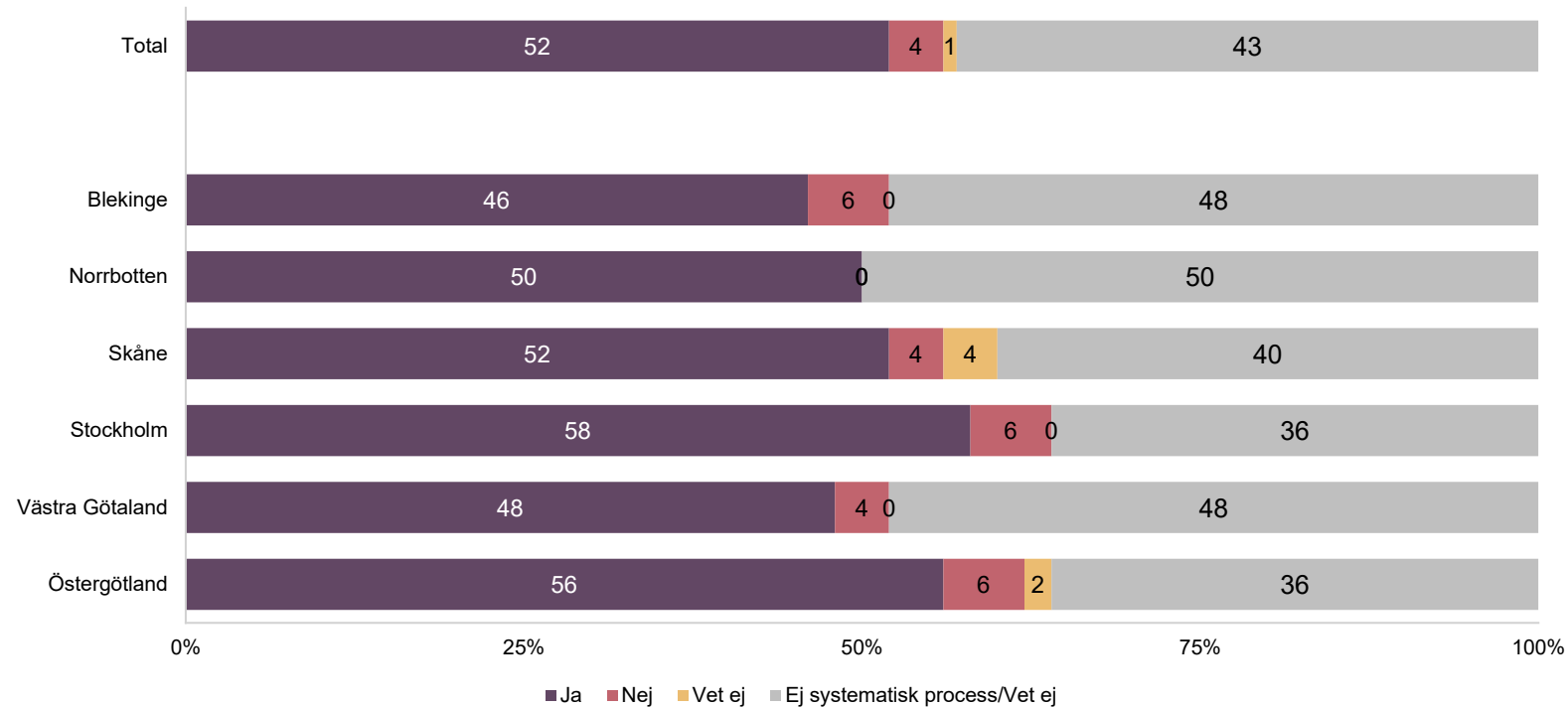


Bas: Total: n = 300; Bleking: n = 50; Norrbotten: n = 50; Skåne: n = 50; Stockholm: n = 50; Västra Götaland: n = 50; Östergötland: n = 50

Kommentar: 49 procent har gjort en riskanalys avseende digital information.

RESULTAT – DIGITAL SÄKERHET

Har ni en ansvarig person för den digitala säkerheten i era produkter, lösningar och tjänster inklusive de verktyg ni använder i er utveckling av dessa produkter?

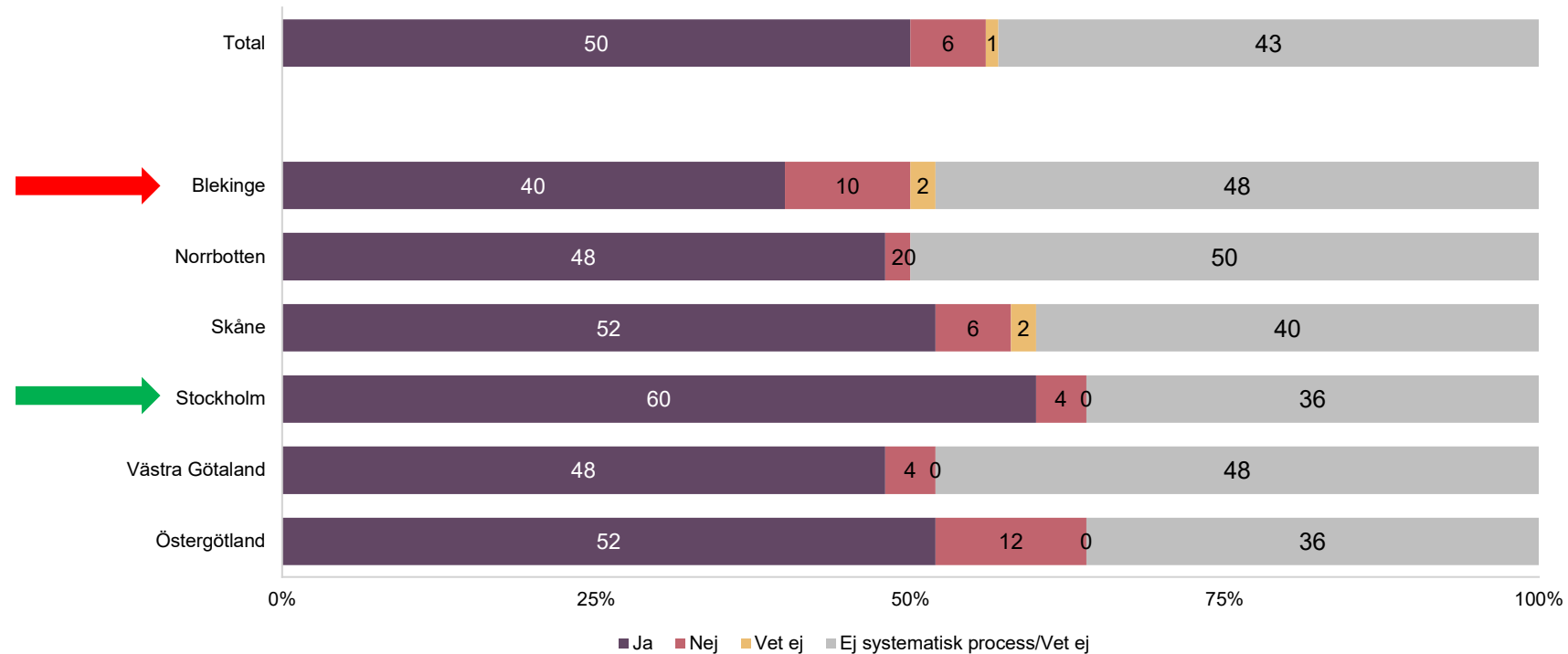


Bas: Total: n = 300; Bleking: n = 50; Norrbotten: n = 50; Skåne: n = 50; Stockholm: n = 50; Västra Götaland: n = 50; Östergötland: n = 50

Kommentar: 52 procent av företagen har en ansvarig person för den digitala säkerheten.

RESULTAT – DIGITAL SÄKERHET

Har ni en IT-säkerhetsansvarig person för era interna processer, som t.ex kommunikation, autentisering, lagring, kryptering, GDPR, processer och rutiner?



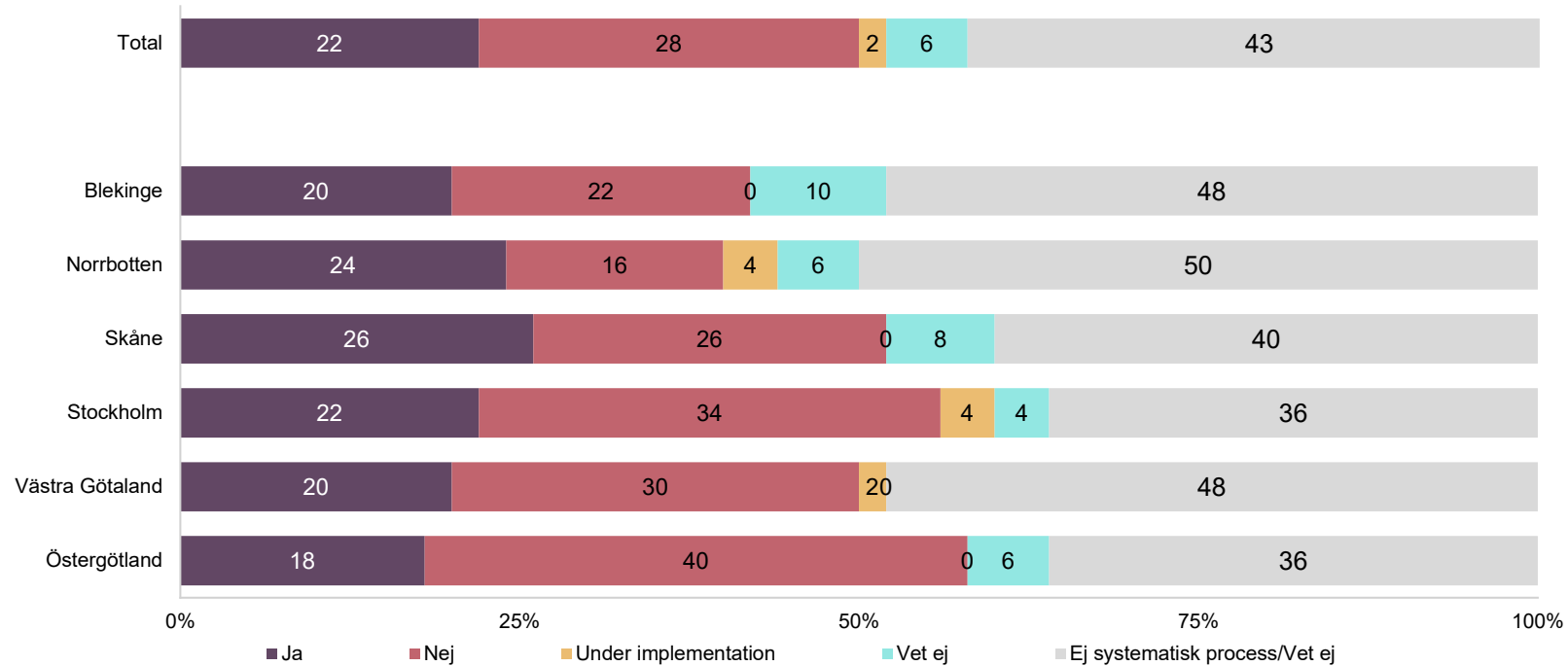
Signifikanta skillnader markeras med röda och gröna pilar

Bas: Total: n = 300; Blekinge: n = 50; Norrbotten: n = 50; Skåne: n = 50; Stockholm: n = 50; Västra Götaland: n = 50; Östergötland: n = 50

Kommentar: 50 procent har en IT-säkerhetsansvarig person för interna processer.

RESULTAT – KRAVBILD

Är företaget certifierat enligt ISO27001, alternativt följer ni detta regelverk men utan att vara formellt certifierade?

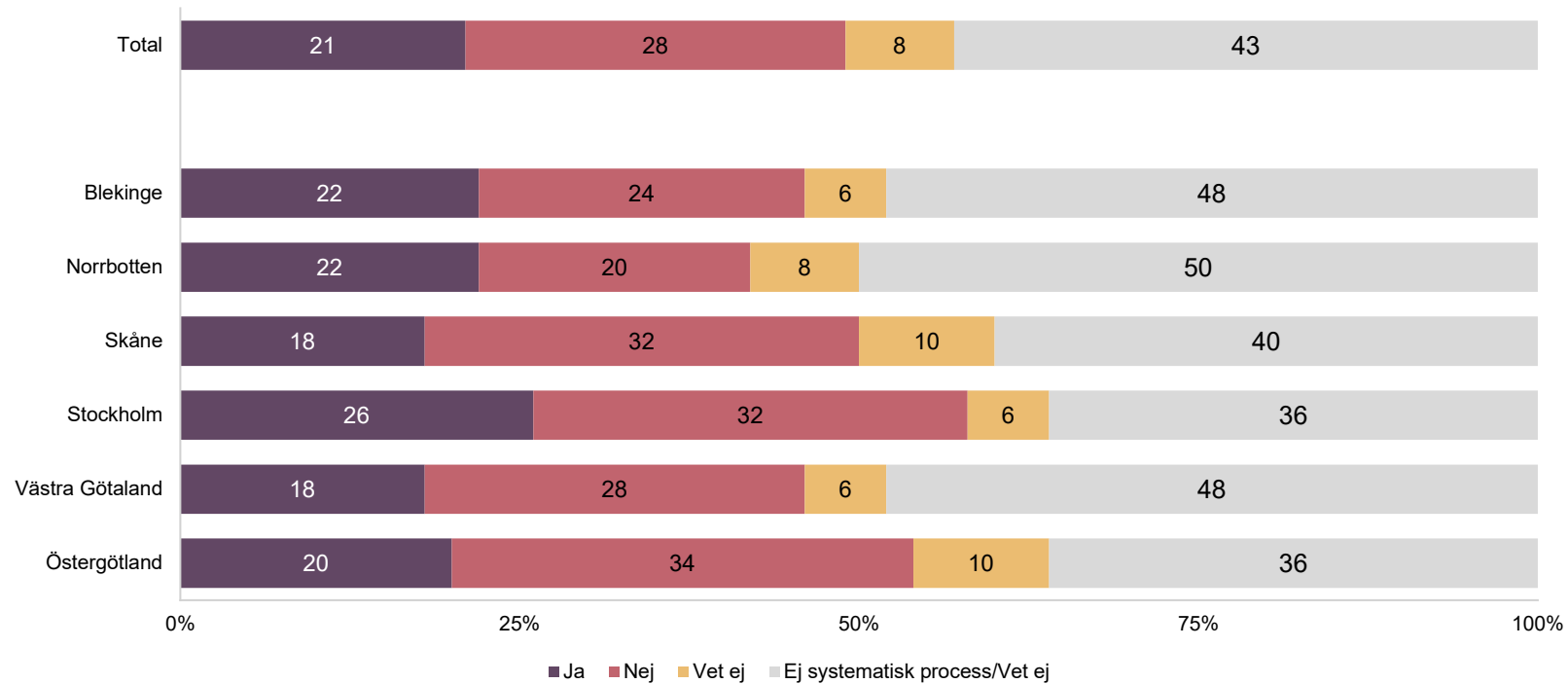


Bas: Total: n = 300; Blekinge: n = 50; Norrbotten: n = 50; Skåne: n = 50; Stockholm: n = 50; Västra Götaland: n = 50; Östergötland: n = 50

Kommentar: 22 procent av företagen är certifierade enligt ISO27001 eller följer det regelverket utan formell certifiering.

RESULTAT – KRAVBILD

Har ni gjort förberedelser för att kunna möta gällande och kommande lagar och regleringar, som till exempel NIS 2 och CRA?

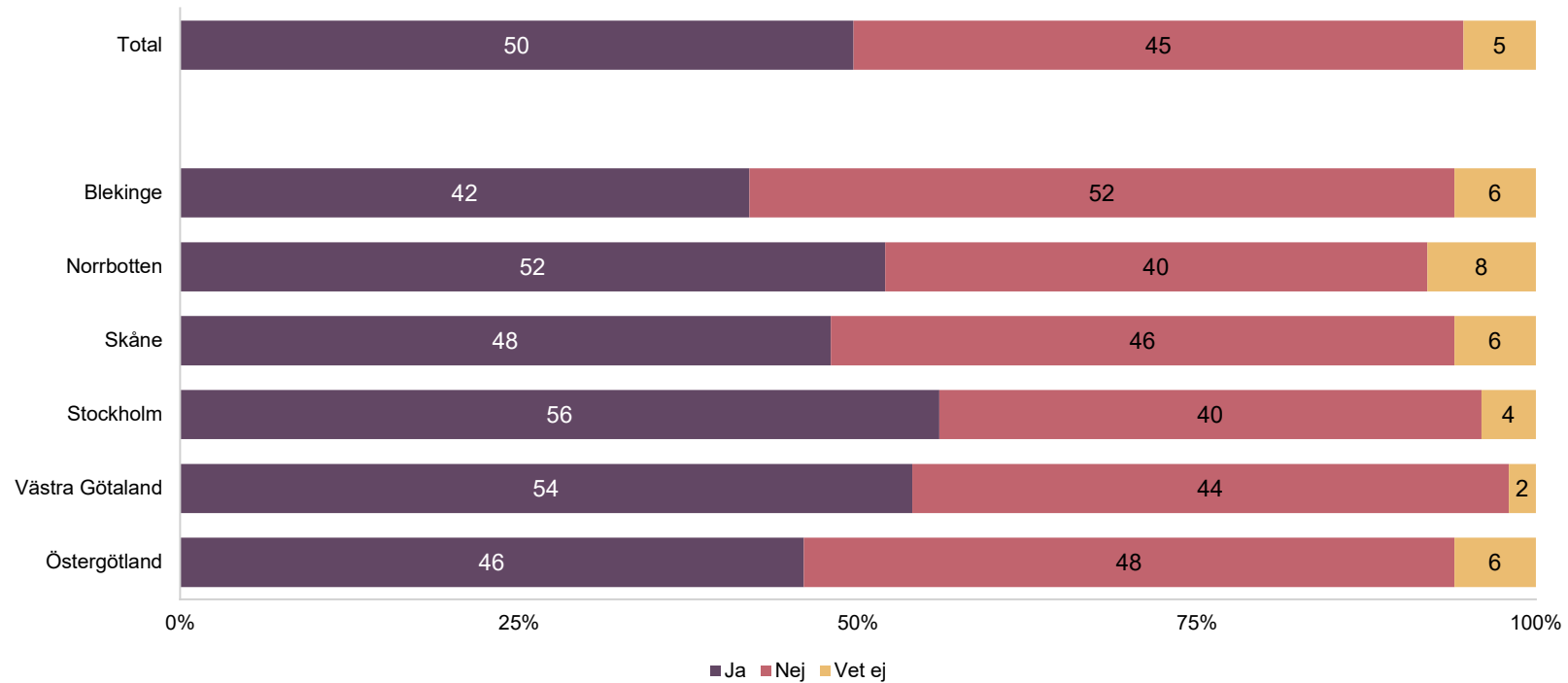


Bas: Total: n = 300; Bleking: n = 50; Norrbotten: n = 50; Skåne: n = 50; Stockholm: n = 50; Västra Götaland: n = 50; Östergötland: n = 50

Kommentar: 21 procent uppger att förberedelser har gjorts för att kunna möta kommande lagar och regleringar.

RESULTAT – KRAVBILD

Ställer ni krav på era underleverantörer och partners vad gäller den digitala säkerheten?

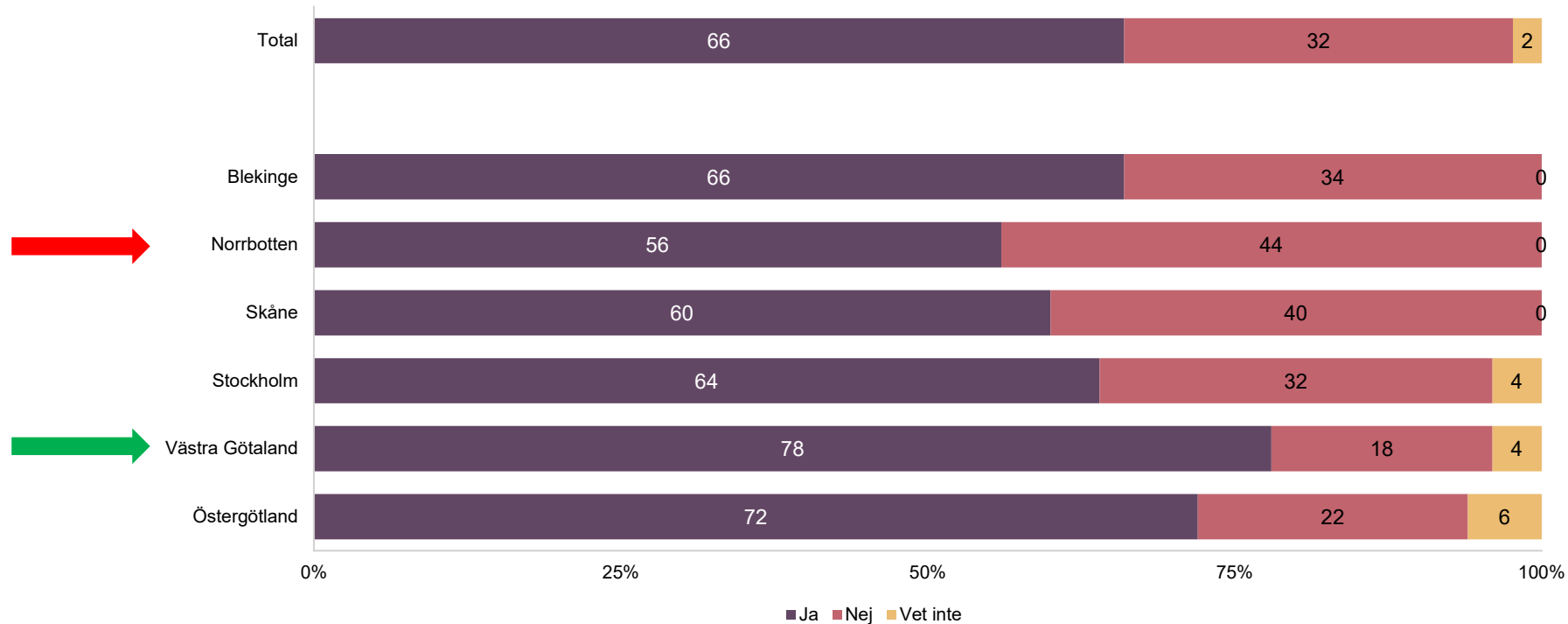


Bas: Total: n = 300; Bleking: n = 50; Norrbotten: n = 50; Skåne: n = 50; Stockholm: n = 50; Västra Götaland: n = 50; Östergötland: n = 50

Kommentar: Hälften av företagen ställer krav gällande den digitala säkerheten.

RESULTAT – KRAVBILD

Möts ni av krav från marknaden/era kunder kring den digitala säkerheten i de produkter, lösningar och tjänster som ni erbjuder?



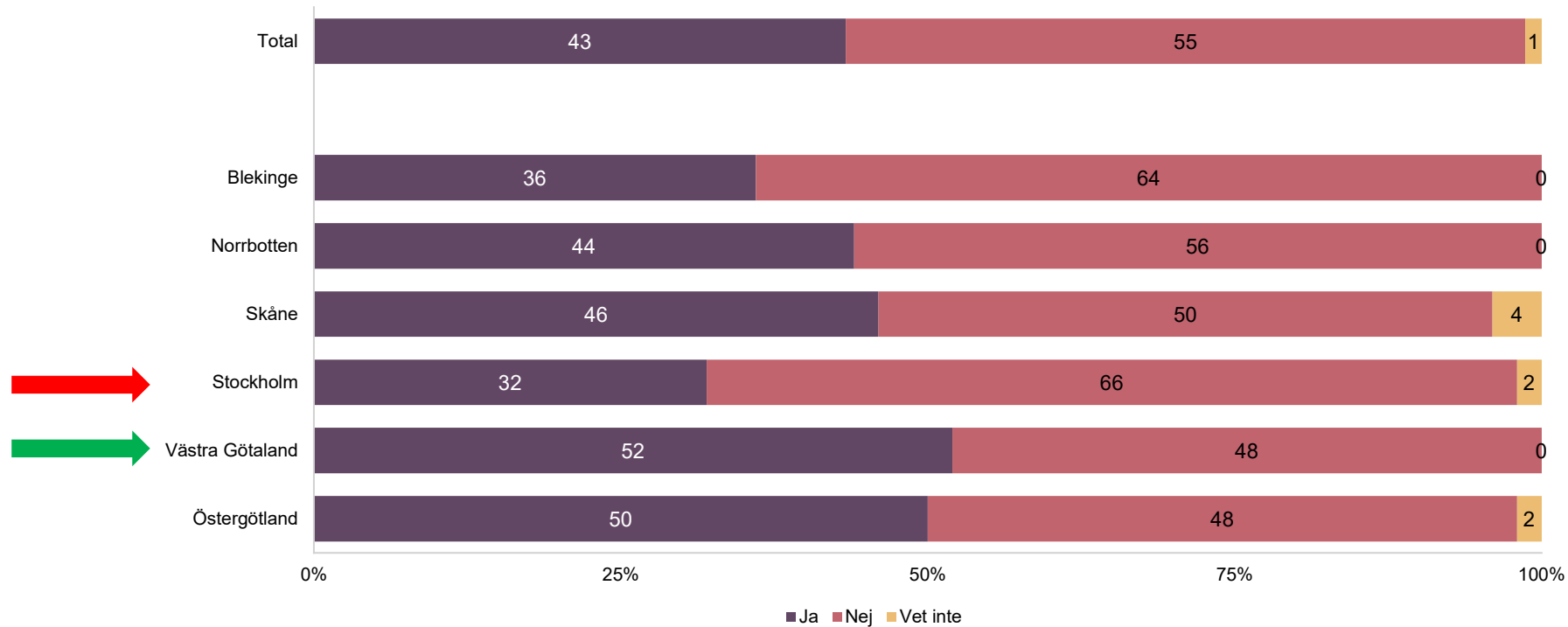
Signifikanta skillnader markeras med röda och gröna pilar

Bas: Total: n = 300; Bleking: n = 50; Norrbotten: n = 50; Skåne: n = 50; Stockholm: n = 50; Västra Götaland: n = 50; Östergötland: n = 50

Kommentar: 66 procent uppger att de möts av krav gällande den digitala säkerheten. Minst andel finns i Norrbotten, störst andel i Västra Götaland.

RESULTAT – KRAVBILD

Gör ni affärer med både privata kunder och offentliga organisationer?



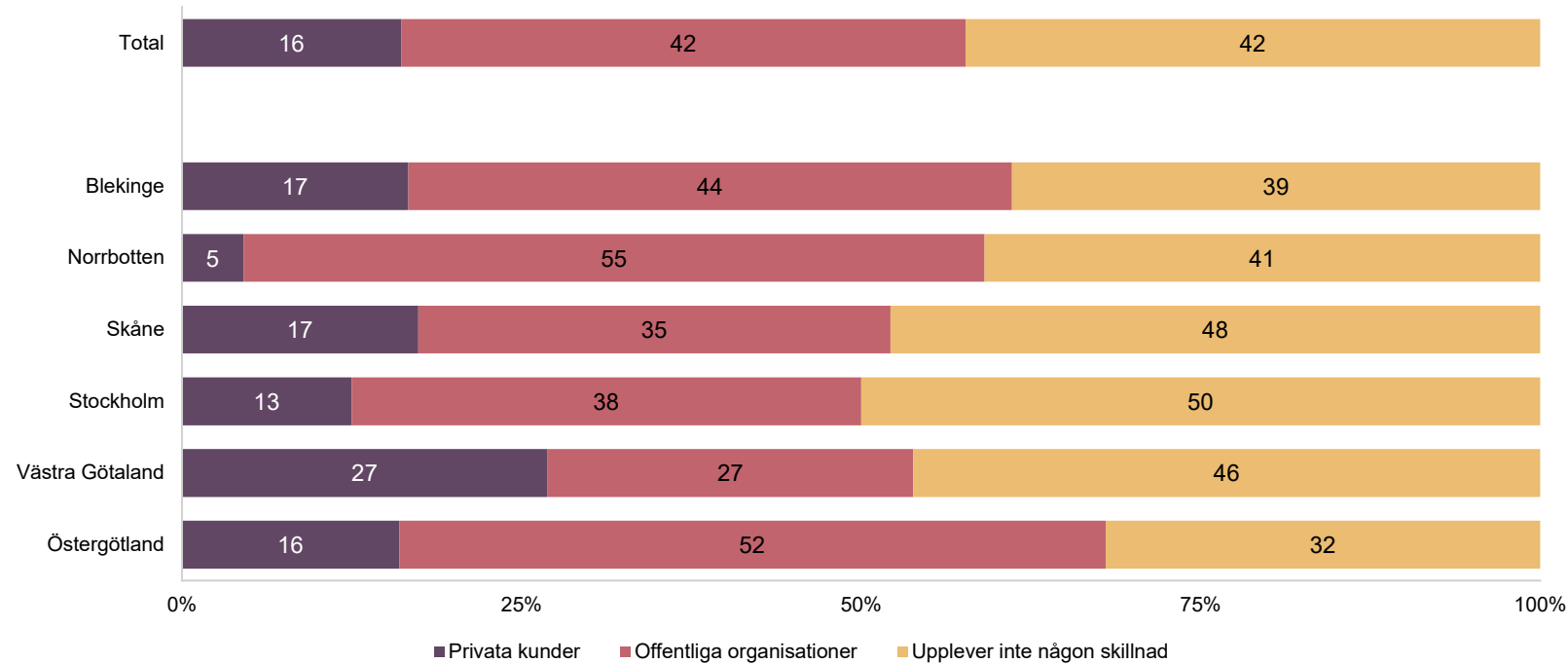
Signifikanta skillnader markeras med röda och gröna pilar

Bas: Total: n = 300; Bleking: n = 50; Norrbotten: n = 50; Skåne: n = 50; Stockholm: n = 50; Västra Götaland: n = 50; Östergötland: n = 50

Kommentar: Drygt 4 av 10 gör affärer med både privata och offentliga kunder.

RESULTAT – KRAVBILD

Vilken av dessa två kundkategorierna anser du vara bäst på att ställa krav eller ser du ingen skillnad?

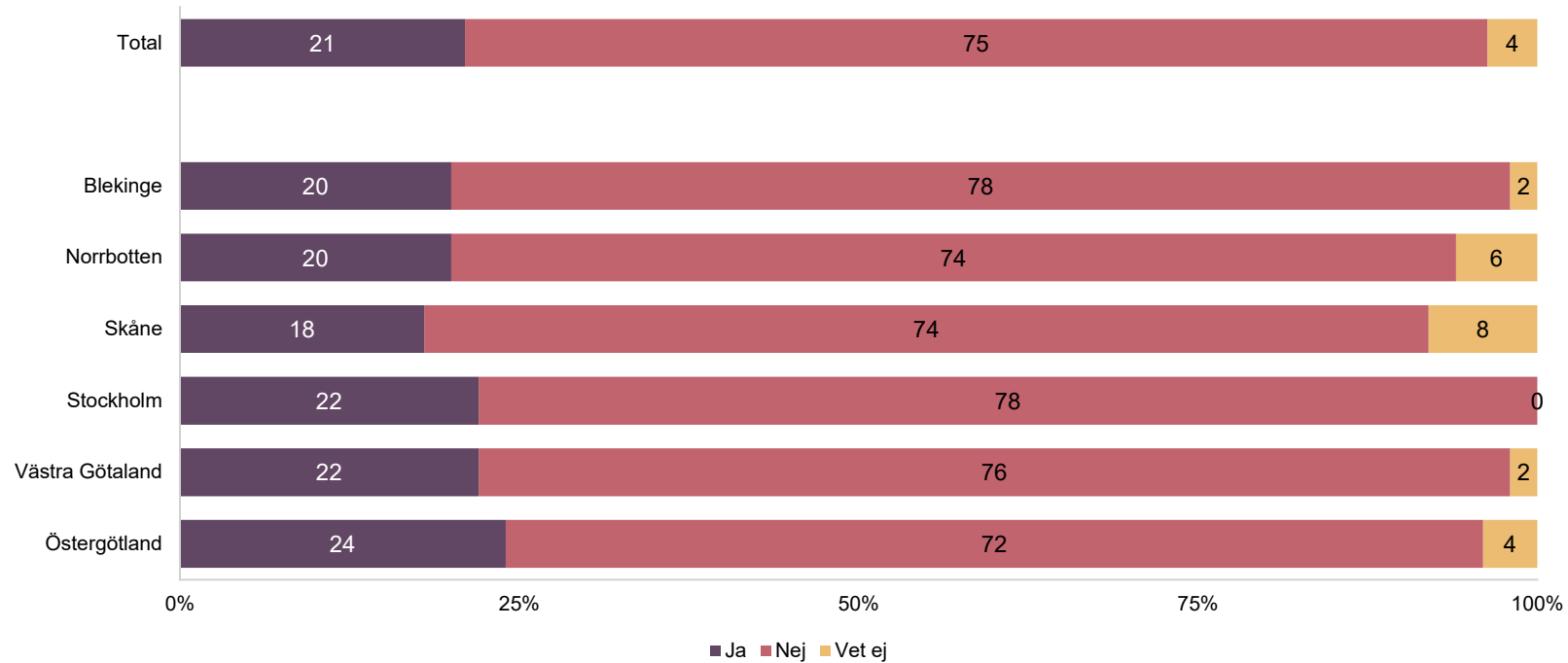


Bas: Total: n = 130; Blekinge: n = 18; Norrbotten: n = 22; Skåne: n = 23; Stockholm: n = 16; Västra Götaland: n = 26; Östergötland: n = 25

Kommentar: Företagarna anser i högre utsträckning att offentliga organisationer är bättre än privata på att ställa krav på digital säkerhet.

RESULTAT – HINDER

Upplever ni några hinder för att utveckla säkra digitala produkter/tjänster?

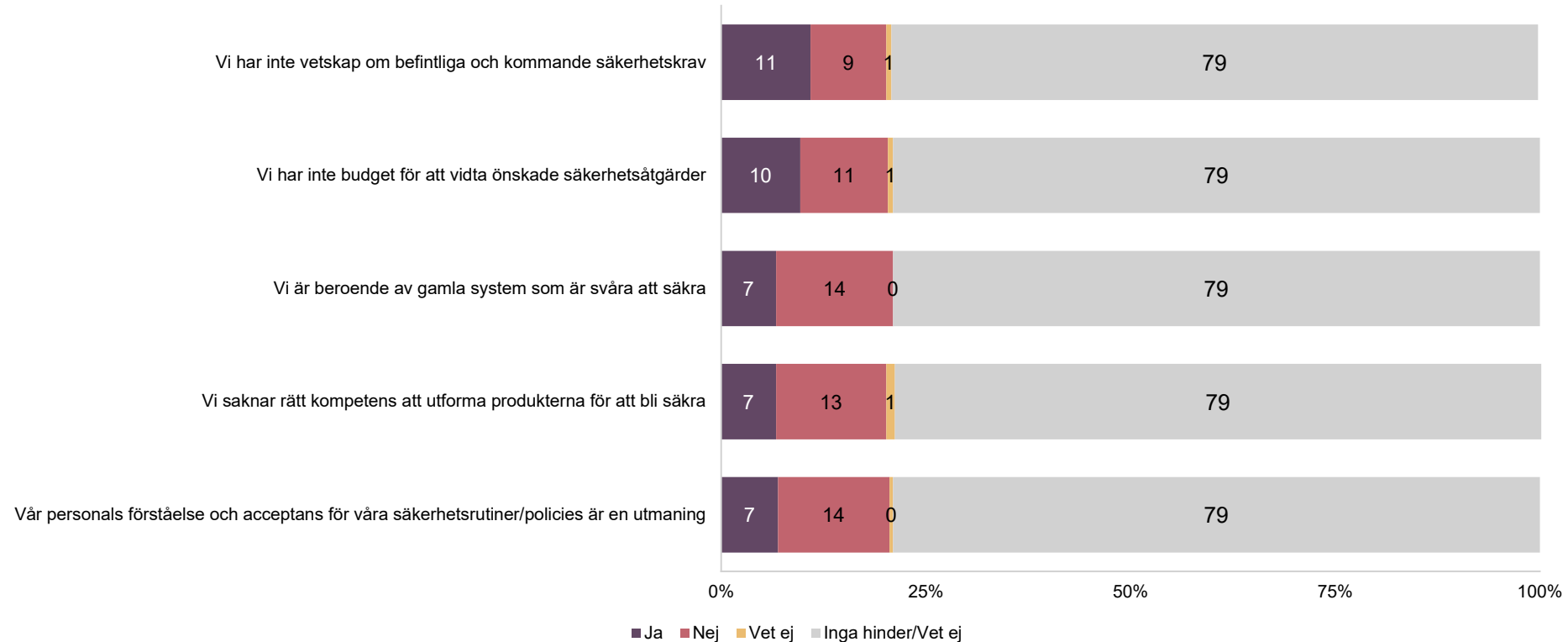


Bas: Total: n = 300; Bleking: n = 50; Norrbotten: n = 50; Skåne: n = 50; Stockholm: n = 50; Västra Götaland: n = 50; Östergötland: n = 50

Kommentar: 75 procent svarar att de inte upplever några hinder för att utveckla säkra digitala produkter. Detta är ganska jämt fördelat mellan regionerna.

RESULTAT – HINDER

Jag kommer att läsa upp några exempel på hinder och ber dig svara på om ni upplever dessa hinder för att utveckla säkra digitala produkter/tjänster.



Bas: Total: n = 300

Kommentar: De flesta upplever alltså inga hinder, men för dem som gör det handlar det främst om för lite kunskap om säkerhetskrav samt otillräcklig budget.

RESULTAT – HINDER

Jag kommer att läsa upp några exempel på hinder och ber dig svara på om ni upplever dessa hinder för att utveckla säkra digitala produkter/tjänster.

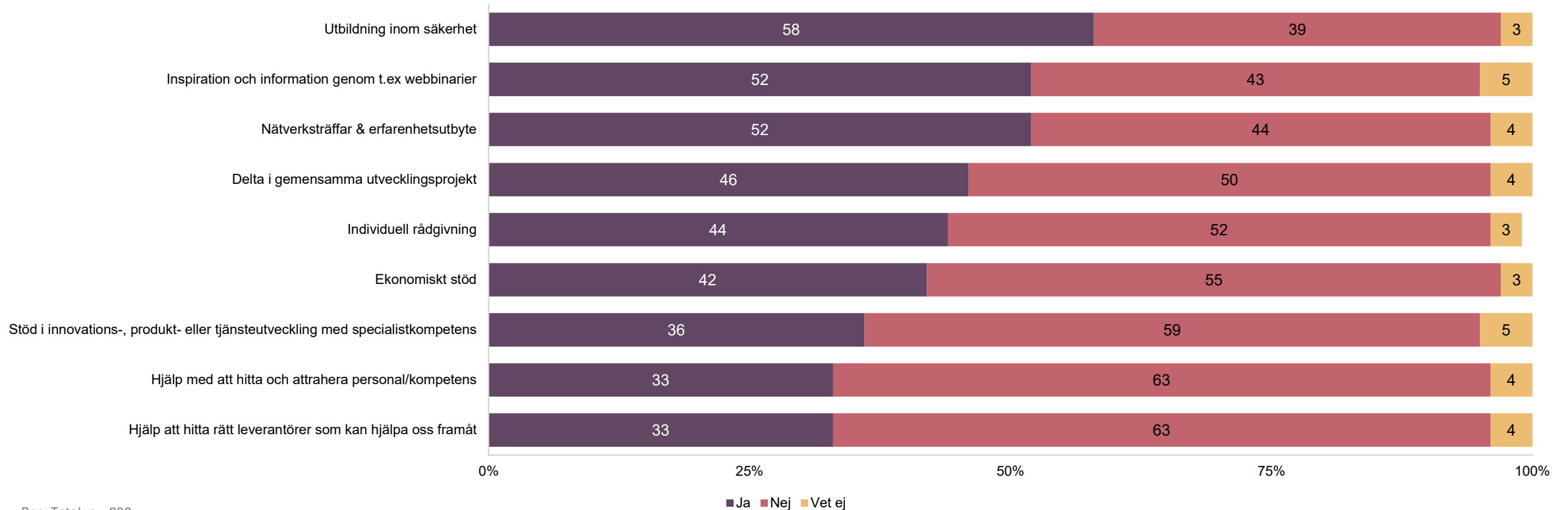
	Total	Blekinge	Norrboten	Skåne	Stockholm	Västra Götaland	Östergötland
Antal respondenter	300	50	50	50	50	50	50
Vi har inte vetskap om befintliga och kommande säkerhetskrav							
Ja	11%	10%	8%	10%	6%	12%	20%
Nej	9%	8%	10%	8%	16%	10%	4%
Vet ej	1%	2%	2%	0%	0%	0%	0%
Inga hinder	79%	80%	80%	82%	78%	78%	76%
Vi har inte budget för att vidta önskade säkerhetsåtgärder							
Ja	10%	6%	8%	8%	12%	10%	14%
Nej	11%	12%	12%	10%	10%	10%	10%
Vet ej	1%	2%	0%	0%	0%	2%	0%
Inga hinder/Vet ej	79%	80%	80%	82%	78%	78%	76%
Vi är beroende av gamla system som är svåra att säkra							
Ja	7%	6%	6%	6%	4%	10%	8%
Nej	14%	14%	14%	12%	18%	12%	16%
Vet ej	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Inga hinder/Vet ej	79%	80%	80%	82%	78%	78%	76%
Vi saknar rätt kompetens att utforma produkterna för att bli säkra							
Ja	7%	8%	6%	6%	4%	8%	8%
Nej	13%	12%	10%	12%	18%	12%	16%
Vet ej	1%	0%	4%	0%	0%	2%	0%
Inga hinder/Vet ej	79%	80%	80%	82%	78%	78%	76%
Vår personals förståelse och acceptans för våra säkerhetsrutiner/policies är en utmaning							
Ja	7%	8%	8%	4%	4%	8%	10%
Nej	14%	12%	12%	14%	18%	14%	12%
Vet ej	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%
Inga hinder/Vet ej	79%	80%	80%	82%	78%	78%	76%

Signifikanta skillnader markeras med röda och gröna rutor

Kommentar: Viss skillnad mellan regioner gällande bristande vetskap om säkerhetskrav.

RESULTAT – STÖD OCH ERBJUDANDEN

Jag kommer att läsa upp några förslag på erbjudanden för att stödja ert företag, och ber dig svara om erbjudandet kan öka ert företags möjligheter att utveckla säkra digitala produkter eller tjänster.



Kommentar: Utbildning inom säkerhet, inspiration/information och nätverksträffar/ erfarenhetsutbyte är erbjudanden som en majoritet är intresserade av.

RESULTAT – STÖD OCH ERBJUDANDEN

Jag kommer att läsa upp några förslag på erbjudanden för att stödja ert företag, och ber dig svara om erbjudandet kan öka ert företags möjligheter att utveckla säkra digitala produkter eller tjänster. **Det 1 av 2.**

		Total	Blekinge	Norrbottnen	Skåne	Stockholm	Västra Götaland	Östergötland
Antal respondenter		300	50	50	50	50	50	50
Utbildning inom säkerhet	Ja	58%	54%	58%	52%	54%	68%	62%
	Nej	39%	38%	42%	42%	44%	32%	38%
	Vet ej	3%	8%	0%	6%	2%	0%	0%
Inspiration och information genom t.ex webinarier	Ja	52%	60%	50%	46%	42%	56%	56%
	Nej	43%	36%	44%	44%	54%	42%	40%
	Vet ej	5%	4%	6%	10%	4%	2%	4%
Nätverksträffar & erfarenhetsutbyte	Ja	52%	58%	56%	40%	36%	60%	62%
	Nej	44%	40%	38%	50%	60%	40%	36%
	Vet ej	4%	2%	6%	10%	4%	0%	2%
Delta i gemensamma utvecklingsprojekt	Ja	46%	54%	40%	38%	44%	54%	48%
	Nej	50%	46%	56%	54%	54%	42%	48%
	Vet ej	4%	0%	4%	8%	2%	4%	4%
Individuell rådgivning	Ja	44%	46%	48%	40%	42%	40%	50%
	Nej	52%	50%	48%	54%	52%	60%	50%
	Vet ej	3%	4%	4%	6%	6%	0%	0%

Signifikanta skillnader markeras med röda och gröna rutor

Kommentar: Viss skillnad mellan regioner avseende intresse för nätverksträffar/erfarenhetsutbyte.

RESULTAT – STÖD OCH ERBJUDANDEN

Jag kommer att läsa upp några förslag på erbjudanden för att stödja ert företag, och ber dig svara om erbjudandet kan öka ert företags möjligheter att utveckla säkra digitala produkter eller tjänster. Det 2 av 2.

		Total	Blekinge	Norrbottnen	Skåne	Stockholm	Västra Götaland	Östergötland
Antal respondenter		300	50	50	50	50	50	50
Ekonomiskt stöd	Ja	42%	52%	46%	30%	38%	34%	50%
	Nej	55%	44%	50%	62%	60%	64%	50%
	Vet ej	3%	4%	4%	8%	2%	2%	0%
Stöd i innovations-, produkt- eller tjänsteutveckling med specialistkompetens	Ja	36%	38%	38%	30%	24%	44%	44%
	Nej	59%	56%	58%	64%	68%	56%	52%
	Vet ej	5%	6%	4%	6%	8%	0%	4%
Hjälp med att hitta och attrahera personal/kompetens	Ja	33%	38%	38%	26%	28%	36%	32%
	Nej	63%	60%	50%	68%	70%	64%	66%
	Vet ej	4%	2%	12%	6%	2%	0%	2%
Hjälp att hitta rätt leverantörer som kan hjälpa oss framåt	Ja	33%	42%	32%	26%	30%	32%	38%
	Nej	63%	58%	62%	66%	64%	68%	60%
	Vet ej	4%	0%	6%	8%	6%	0%	2%

Signifikanta skillnader markeras med röda och gröna rutor

- Kommentar: Viss skillnad mellan regioner avseende intresse för ekonomiskt stöd samt innovations-/produkt-/tjänsteutveckling.

KONTAKT

Sakarias Strand

Projektledare, Kista Science City
sakarias.strand@kista.com

Ola Stensby

Projektledare, Lindholmen Science Park
ola.stensby@lindholmen.se

Tim Larsson

Projektledare, Linköping Science Park
tim.larsson@linkopingsciencepark.se

Anna Sanderson

Projektledare, Blue Science Park
anna.sanderson@bluesciencepark.se

Sara Egidius

Projektledare, Ideon Science Park
sara.egidius@ideonsciencepark.se

Gustav Carlsson

Projektledare, Luleå Science Park
gustav.carlsson@luleasciencepark.se

Mer information om Sweden Secure Tech Hub finns på www.swedenict.se

FINANSIÄRER

Denna rapport och analys har genomförts inom ramarna för projektet Sweden Secure Tech Hub som finansieras av:



Medfinansieras av
Europeiska unionen

IDEON
SCIENCE PARK

LINKÖPING
SCIENCE
PARK

MED FINANSIERING FRÅN



 **BLUE**
SCIENCE
PARK

LULEÅ
SCIENCE
PARK

● Lindholmen
● Science Park
● ● ●

kista
SCIENCE CITY

 **REGION**
BLEKINGE

UTVECKLA
NORRBOTTEN
EN DEL AV REGION NORRBOTTEN

 **VÄSTRA**
GÖTALANDSREGIONEN