

§ 25 Motion. Värna den skånska skogen

Ärendenummer: 2021-POL000289

Regionala utvecklingsnämndens beslut

Regionala utvecklingsnämnden föreslår regionfullmäktige följande

1. Regionfullmäktige avslår yrkande 1-4.
2. Regionfullmäktige anser motionen besvarad avseende yrkande 5-8.

Reservation

Vilmer Andersen (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till bifogad reservation.

Thomas Hansson (MP) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till bifogad reservation.

Sammanfattning

Thomas Hansson (MP) och Mätta Ivarsson (MP) har lagt fram en motion med ett flertal yrkanden som syftar till att Värna den Skånska Skogen. Flera av frågorna som tas upp i motionen behandlas på ett översiktligt sätt i den regionala utvecklingsstrategin och regionplanen. Gällande förslag som rör Stiftelsen Skånska landskap hänvisas till att stiftelsernas beslut om ev. åtgärder ligger utanför Region Skånes direkta påverkan även om synpunkter kan framföras. När det gäller att skapa ett kunskapscenter eller motsvarande för agroforestry i Skåne hänvisas till Sveriges lantbruksuniversitet, Alnarp. Motionen föreslås avslås avseende yrkande 1-4. Motionen föreslås anses vara besvarad avseende yrkande 5-8.

Yrkanden

Ordförande Anna Jähnke (M) yrkar, med instämmande av Fredrik Ottesen (SD) och Anneli Kihlstrand (C), bifall till ordförandens förslag.

Thomas Hansson (MP) yrkar, med instämmande av Vilmer Andersen (V), bifall till motionen.

Yvonne Augustin (S) yrkar att att-sats 1, 5-8 ska anses vara besvarade och bifall till att-sats 5-8 i motionen.

Ordföranden ställer proposition på yrkandena och finner att regionala utvecklingsnämnden har bifallit hennes yrkande.

I ärendet finns följande dokument

1. Motionssvar 2022-02-10
2. Motion Värna den skånska skogen 2021-05-17

Vid protokollet
Fredrik Johansson

Rätt utdraget intygar

Eva Roosvall

Sänt till:
Regionstyrelsen



Reservation

Ärende 12: Värna den skånska skogen

Vänsterpartiet yrkade bifall till motionen i sin helhet.

När nämnden beslutade antingen besvara eller avslå motionens 8 att-satser reserverar vi oss mot beslutet.

För Vänsterpartiet i Region Skåne

Vilmer Andersen, ledamot

Angelica Svensson, ersättare

Reservation

Ärende 12. Motion. Värna den skånska skogen

Yrkande 1,

Alliansen skriver att finns det andra aktörer som gör beräkningar för hur mycket kol som binds i den skånska skogen. Om detta finns är det bra, men Alliansen missar i att hänvisa till var dessa beräkningar finns. Dessutom vore det intressant att ta del av dessa uppgifter, och relatera till de skånska klimatpåverkande utsläppen. Om det inte finns kan vi bara beklaga ifall Alliansen far med osanningar för att avslå motionen.

Yrkande 2,

Genom att avslå att-sats två blir det tydligt hur lite Alliansen bryr sig om att koldioxid binds i marken, vilket är en viktig nyckel för att hindra klimatförändringarna. De kan inte ens ställa sig bakom att uppmuntra Stiftelsen Skånska Landskap att visa på, eller ta fram, metoder för ett skogsbruk som ökar skogens inbindning av kol. Stiftelsen Skånska Landskap som har politiker tillsatta av Region Skåne och bedriver projekt som bekostas av Region Skåne. Region Skåne kan mycket väl arbeta för att skogsägare verkar för att binda kol i skogen och på så vis bidra i klimatarbetet. Likaväl som andra aktörer uppmanas bidra i detta.

Yrkande 3,

Alliansen motiverar sitt motstånd till att arbetar för att öka mängden kol som binds i den skånska skogen med att det inte ingår i uppdraget som regional utvecklingsaktör. För det första så ägs en stor del av skogarna genom Stiftelsen Skånska landskap av Region Skåne. För det andra har samma styre inget emot att rösta igenom Sverigedemokraternas förslag om att arbeta för att kärnkraftverk byggs i Skåne. Att hindra klimatförändringar genom att verka för att Skåne har ett positivt klimatavtryck med trädens hjälp ingår väl lika mycket i det regionala uppdraget som att försöka påverka regeringen att hantera radioaktiva material i Skåne?

Yrkande 4,

I svaret från Alliansen står det att citat *“Yrkandet avslås med hänvisning till att de skogsbruksmetoder som lämpar sig i de aktuella skogarna bör användas, d.v.s. en kombination av trakthyggesbruk och kontinuitetsskogsbruk.”* Om man utgår från miljövärden så är det inte lämpligt för den biologiska mångfalden eller bindningen av kol att bedriva trakthyggesbruket. Men de miljömässiga alternativen verkar inte väga tungt nog för Alliansen som väljer att avslå förslaget.

Yrkande 5,

I motionssvaret anges bland annat att *“den senaste bedömningen från Länsstyrelsen, som följer upp miljömålen, är att miljöarbetet i skogen går i positiv riktning, men att insatserna behöver intensifieras för att säkerställa tillgången på värdefulla skogsmiljöer i regionen”*. Det

är i detta sammanhang vi menar att kunskapsunderlaget behöver förstärkas genom ytterligare inventering för att nå målen. Region Skånes insats behöver förstärkas just för att det här berör en stor del av regionens landyta. Det är bra att avsnittet Grönstruktur utvecklats i granskningsskedet av regionplanen.

Den skånska skogsstrategins bidrag till regionplanen behöver tydliggöras som en del av landskapets resiliens i hållbarhetsarbetet och agenda 2030. Det är nu inte tydligt och det är därför vi motionerar om detta. Genom bifall till att-sats 5 kan Region Skåne bidra till att den skånska skogsstrategin når samhällets mål.

Yrkande 6

Med tanke på svaret på motionen ser vi ingen motivering till att förslaget att kunskapscenter eller motsvarande för agroforestry etableras i Skåne inte bör bifallas. Tvärtom lyfts flera möjligheter med agroforestry upp, och citat *“På sikt skulle kunskapsområdet kunna kopplas ihop med regionens arbete inom bioekonomi, green tech samt ett hållbart och cirkulärt livsmedelssystem.”* Genom att yrka bifall till att-sats 6 sätts detta arbete igång.

Yrkande 7

I svaret på motionen står att Regionplan för Skåne inte tagit upp frågan om brandsäkerhet i granskningshandlingen. Därav blir det tydligt att förslaget bör bifallas om man anser frågan om brandsäker skog som viktig.

Yrkande 8

I svaret på motionen missar Alliansen att förslaget inte enbart gäller Stiftelsen Skånska Landskap, utan även övriga stiftelser och berörda kommuner. Vi ser med oro på att frågan om att brandsäkra skogar inte tas på större allvar med tanke på den ökande risken för skogsbränder. Här har Region Skåne som regional utvecklingsaktör möjlighet att agera och förebygga framtida tragedier.

För Miljöpartiet de gröna i Region Skåne
Thomas Hansson
Ledamot i Regionala utvecklingsnämnden