

2009-04-28

26. Behandling av interpellationer

Beslutsförslag

1. Interpellationerna A-H får ställas.

Sammanfattning av ärendet

- A. Interpellation från Per-Olof Olofsson (s) till tandvårdsnämndens ordförande Bo Thunell (mp) angående *Riktlinjer vid tandvårdspatienter med blodsmitta.*
- B. Interpellation från Mariette Rosenlöf (v) till regionrådet Henrik Hammar (m) angående *Verksamhet vid Ängelholms lasarett.*
- C. Interpellation från Ingrid Lennerwald (s) till hälso- och sjukvårdsnämndens ordförande Henrik Hammar (m) angående *Verksamhet med de nya hembesöksbilarna.*
- D. Interpellation från Lars Schultz (s) till regionstyrelsens ordförande Jerker Swanstein (m) angående *Södra Sandby vårdcentral.*
- E. Interpellation från Uno Aldegren (s) till regionstyrelsens ordförande Jerker Swanstein (m) angående *McKinsey & Company.*
- F. Interpellation från Gunnar Jönsson (s) till kollektivtrafiknämndens ordförande Lars-Ingvar Ljungman (m) angående *Natur- och kulturbussen.*
- G. Interpellation från Vilmer Andersen (v) till kollektivtrafiknämndens ordförande Lars-Ingvar Ljungman (m) angående *Planering för bra kollektivtrafikförsörjning i nya bostadsområden.*
- H. Interpellation från Christine Axelsson (s) till regionala tillväxtnämndens ordförande Pia Kinhult (m) angående *Den skånska arbetslösheten.*

Bilagor

1. Interpellationer A - H



REGION SKÅNE

Koncernkontoret

2009-03-18

Dnr 0900721

Dok.nr /

A.

INTERPELLATION
Socialdemokraterna i
Region Skåne
2009-02-24

Interpellation till
Tandvårdsnämndens ordförande Bo Thunell (mp)

Riktlinjer vid tandvårdspatienter med blodsmitta

Genom en artikel i Malmös hemlösa tidning Aluma har jag uppmärksammats på att patienter med blodsmitta såsom HIV och hepatit ibland nekas behandling inom tandvården. Skälen till detta sägs vara rädsla och bekvämlighet från personalens sida. Huruvida angivna skäl är de korrekta känner jag inte till och inte heller problemets omfattning. Men företeelsen som sådan måste likväl beivras. Alla måste ha en likvärdig rätt till den tandvård man är i behov av, och speciellt sådan av akut karaktär.

Därför vill jag fråga tandvårdsnämndens ordförande Bo Thunell (mp) följande:

Vilken utbildning och fortbildning finns inom Folktandvården Skåne för behandling av patienter med blodsmitta?

Vilka behandlingsriktlinjer finns inom Folktandvården Skåne för behandling av patienter med blodsmitta?

Vilken är din syn på omfattningen och betydelsen av problemet med att blodsmittade patienter nekas vård inom tandvården?


Per-Olof Olofsson

Exp: Ent lista (mail) 090318 Fe

B



Vänsterpartiet
Region Skåne



Interpellation

Regionfullmäktiges sammanträde 2009-04-28

Till regionrådet Henrik Hammar

Vad händer egentligen på (med) Ängelholms sjukhus?

Att information till de anställda inte är majoritetens starka sida har vi sett otaliga exempel på denna mandatperiod. Privatiseringsplanen när det gäller ögonsjukvården och ortopedin på Ängelholms sjukhus är ett av de mer uppenbara exemplen på detta, och hela agerandet är under all kritik. Denna gång var misstaget så uppenbart så att det bara dröjde ett dygn innan man bad om ursäkt och beklagade sitt agerande i ett pressmeddelande.

Alla kan vi göra fel, och misstag begås, men det allvarliga i den här frågan är inte bristen på information. Det kan avhjälpas, utan den inställning och syn man har på fackliga organisationer och personalen.

Man fastslår utan att ha talat med personal och övriga berörda att man har fattat ett "klokt" och bra beslut, när man fattade beslutet om privatisering. Vad personalen eller facket har för uppfattning i frågan är fullständigt irrelevant enligt majoriteten. Ett "klokt" beslut är redan fattat och ska genomföras, vilket man också skriver i sitt pressmeddelande.

Revisionsrapport 27 lyfter fram ögonsjukvården som ett bra exempel värt att tillvarata. Man pekar på bland annat på att ögonsjukvården sedan flera år tillbaka har ett skånegemensamt samarbete där man utbyter erfarenheter och att ögonsjukvården har utarbetat en gemensam handlingsplan.

Nu ska majoriteten ge sig på en välfungerande verksamhet som ingår i detta samarbete, ögonsjukvården vid Ängelholms sjukhus, som enligt all statistik, personal och patienter fungerar näst intill perfekt. En enig personal vill inte se denna förändring som innebär att allt som de byggt upp under flera års tid nu slås sönder.

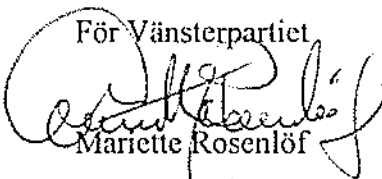
Majoriteten har sagt och berömt sig över att man lyssnar på personalen. Enligt egna uppgifter har man träffat 1000 anställda med olika yrken. Ett litet påpekande, det räcker inte med att lyssna man måste omvandla lyssnandet i handlingar.

Mina frågor till regionrådet Henrik Hammar är:

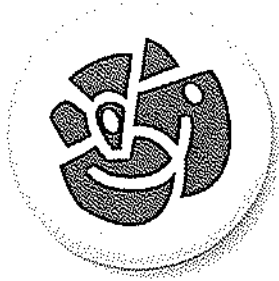
Vad är syftet att slå sönder en välfungerande verksamhet, som enligt alla kriterier fungerar näst intill perfekt?

Anser Henrik Hammar att man är en bra arbetsgivare när man inte samverkar och informerar korrekt och inte har en tanke på att ta hänsyn till vad berörd personal och fack anser?

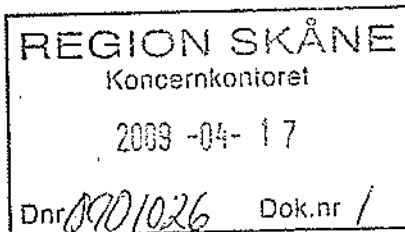
Är privatiseringen av ögonsjukvården och ortopedin på Ängelholms sjukhus ett första steg i att privatisera hela sjukhuset?

För Vänsterpartiet

Mariette Rosenlöf

Exp: Ent lista (mail)
090415/R



INTERPELLATION
Socialdemokraterna i
Region Skåne
2009-04-17



Interpellation till
Hälsa- och sjukvårdsnämndens ordförande Henrik Hammar (m)

Nya hembesöksbilar, avskaffade PHAT-bilar och omhändertagandet av avlidna patienter

Caremas läkarbilar har bara rullat i ett par månader, men redan kan vi se hur systemet inte fungerar i flera avseenden. Vi har alla fått höra om långa väntetider för patienter, en orimlig hantering av avlidna patienter och om en entreprenör som helst skulle vilja slippa delar av det ingångna avtalet.

Enligt avtal ska Caremas läkarbilar konstatera dödsfall och skriva ut dödsintyg för människor som avlider i hemmen. Människor som avlider på allmän plats ska dödförklaras på närmaste akutmottagning. Tidigare sköttes både dessa uppgifter av de prehospitla akutteamen (PHAT-bilarna.)

Idag, om en människa avlider i hemmet, rings läkarbilarna in. Dessa har en inställetid på 4 timmar, vilket innebär att närstående och ofta polis och ambulanspersonal tvingas vänta denna tid tillsammans med den avlidne, innan dödsintyg kan utfärdas och liktransport kan kallas in. Vid dödsfall på allmän plats transporteras den döde av ambulans eller bårtaxi till närmaste akutmottagning där de får vänta på sin tur i konkurrens med mottagningens övriga patienter innan de kan förklaras döda och tas om hand enligt de rutiner som gäller för avlidna.

Detta är en otillständig situation för alla inblandade. För ambulanspersonal som tvingas köra med döda till akutmottagningen, för polis som tvingas till långa väntetider när de sannolikt kunnat ägna sig åt andra angelägna arbetsuppgifter, för närstående som tvingas ha sin döda familjemedlem kvar i hemmet under lång tid och för personalen på akutmottagningen som tvingas lägga tid, utrymme och resurser på patienter de inte kan göra mycket för.

Samtidigt som denna fråga väntar på sin lösning förklarar Carema att man inte har tillräckligt med uppdrag för att kunna leva upp till avtalet med Region Skåne. Trots att man uppenbarligen har för mycket att göra för att korta inställelsetiderna. Därför drar man in en av sina bilar, en åtgärd som sannolikt gör att man hinner med ännu färre besök i förhållande till körtid. Därefter vill man omförhandla avtalet med Region Skåne för att få ett mindre uppdrag.

Exp: Encl Lista
090417/Re

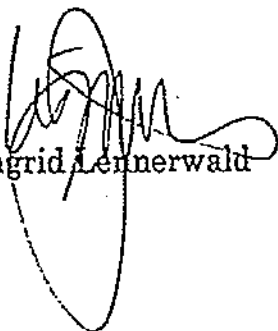
Jag har själv drivit att akuta hembesök ska ligga inom ramen för Hälsoval Skåne samt att PHAT-bilarna aldrig borde få ha lagts ner. Den senaste händelseutvecklingen har inte direkt minskat min övertygelse om detta.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga hälso- och sjukvårdsnämndens ordförande Henrik Hammar (m) följande:

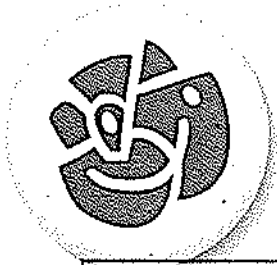
Anser du att det har blivit bättre för skåningarna sedan de privata hembesöksbilarna infördes?

Hur ser du på omständigheterna kring omhändertagandet av avlidna patienter som rapporterats i medier och av personal inom vården och inom polisen?

Håller du med om att nuvarande situation hade kunnat undvikas om akuta hembesök var ett ansvar för hälsovalsaktörerna och om PHAT-bilarna fått fortsätta köra?



Ingrid Lennnerwald



D

INTERPELLATION

Socialdemokraterna i Region Skåne

2009-04-17

Interpellation till
Regionstyrelsens ordförande Jerker Swanstein (m)

Södra Sandbys vårdcentral - igen

Lokalerna i Södra Sandbys vårdcentral är utdömda av arbetsmiljöskäl. Det har de varit länge nu. Därför har man vid flera tillfällen beslutat om nya lösningar av lokalsituationen på vårdcentralen. Första gången 2006 av den dåvarande s-v mp-majoriteten. Därefter av nuvarande moderatledda majoritet som ofta passat på att deklarerat att man funnit nya och bättre lösningar för vårdcentralen, men sedan har det ändå inte blivit något av det.

Nu verkar man från majoriteten helt ha resignerat i frågan och vill skjuta ansvaret ifrån sig i samband med införandet av Hälsovalet. Detta är märkligt av två skäl. Oavsett ersättningsystem i primärvården har regionstyrelsen ett ägaransvar för den egna verksamheten. Där ingår rimligen lokaler som ger förutsättningar för en god arbetsmiljö. Regionfullmäktige och regionstyrelse har dessutom fattat beslut om att investera i nya lokaler för vårdcentralen i Södra Sandby. Något politiskt beslut om motsatsen är inte fattat. Därmed borde investeringen rimligen i allra högsta grad vara aktuell för genomförande.

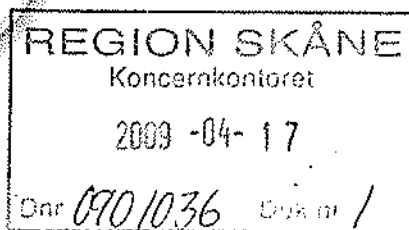
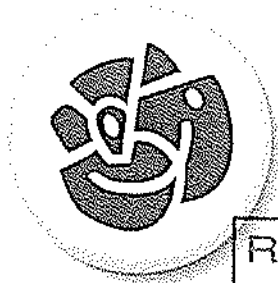
Med anledning av ovanstående vill jag fråga regionstyrelsens ordförande Jerker Swanstein (m) följande:

När och hur kommer Region Skåne att ta sitt ägaransvar för vårdcentralens lokaler i Södra Sandby?

Gäller inte de politiska beslut som fattats kring investeringar i nya lokaler för vårdcentralen i Södra Sandby?

Lars Schultz

Exp: EHL lista (mail)
090417/R



E.

INTERPELLATION

Socialdemokraterna i Region Skåne

2009-04-17

Interpellation till
regionstyrelsen ordförande Jerker Swanstein (M)

McKinsey & Company

Under de senaste två åren har Region Skåne köpt tjänster till stora belopp av konsultföretaget *McKinsey & Company*. Enligt de beräkningar som jag gjort uppgår priset på dessa tjänster idag till sammanlagt 46 128 900 kronor (av dessa har hela 44 378 900 kr handlats upp i strid med lagen om offentlig upphandling och Region Skånes egna regler).

Att helt ignorera det regelverk som finns för upphandling är självfallet allvarligt, och det har med rätta kritiserats av Region Skånes revisorer. Men vid sidan av denna kritik måste man fråga sig vad det är som har kostat så mycket pengar.

Den som tittar lite närmare på vad som faktiskt har levererats till Region Skåne från McKinsey, ser att resultatet är väldigt tunt. Det gäller exempelvis det s.k. transformationsprogrammet. I oktober 2007 levererades ett projektförslag från McKinsey. Priset för att utforma detta förslag var 1 750 000 kr. För ytterligare 12 miljoner erbjöd sig företaget att utforma ett övergripande transformationsprogram samt en inköps- och en IT-diagnos. Slutnotan landade på drygt 11 miljonerna och större delen gick till att utforma transformationsprogrammet, men trots det har något sådant program inte kunnat uppvisas.

När arbetet med transformationsprogrammet m.m. var avslutat slöts ett nytt avtal med McKinsey. Detta skedde under våren 2008. Syftet var att företaget skulle stödja Region Skåne i genomförandet av det s.k. förnyelsearbetet. Priset för detta var 4 miljoner kronor per månad. Från mars till augusti 2008 kostade detta avtal regionen 24 miljoner. Sammanlagt har Region Skåne därmed betalt 36 936 000 kr till McKinsey för transformationsprogrammet och förnyelsearbetet. Dokumentationen av denna insats är dock väldigt skral.

I november 2008 beslutades att även Helsingborgs lasarett behövde professionell hjälp med att se över sin ekonomi. Därför slöts återigen ett avtal med McKinsey. I skrivande stund har detta inneburit konsultkostnader på minst 9 192 900 kronor, men då har jag ännu inte sett den sista fakturan för detta arbete.

Exp: En lista (mail)
090420 / R

Uppgifter om vilken typ av arbete som McKinsey utför saknas. Däremot skulle en skriftlig rapport ha levererats i mitten av mars, men än så länge har denna inte synts till.

Därför vill jag fråga regionstyrelsen ordförande Jerker Swanstein (M) följande:

- Var finns transformationsprogrammet? Vill du offentliggöra det?
- Vilka besparingar har miljonerna till McKinsey gett?
- Vad har McKinseys arbete på Helsingborgs lasarett lett till?

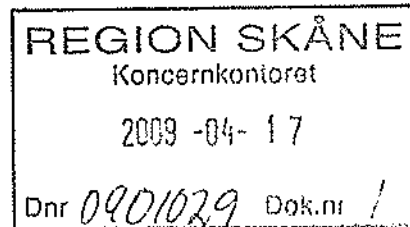


Uno Aldegren (S)



F

INTERPELLATION
Socialdemokraterna i
Region Skåne
2009-04-17



Interpellation till
kollektivtrafiknämndens ordförande Lars-Ingvar Ljungman (M)

Natur- och kulturbussen

Ett första naturbussprojekt genomfördes 2003-2005 i Lunds kommun, detta med statliga bidrag. Projektet genomfördes i samarbete med statliga bidrag. Erfarenheterna från detta arbete utmynnade i ett regionalt naturbussprojekt, där kommunerna Lund, Lomma, Malmö och Staffanstorps samarbetade med Region Skåne.

Syftet med projektet var att ge allmänheten möjlighet att besöka natur- och rekreationsområden i närheten av tätorterna, men också i det omgivande landskapet. Regionala utvecklingsnämnden har beviljat projektet sammanlagt 4,2 mkr 2006-2008.

Nu är tanken att denna verksamhet skall utvecklas ytterligare. För att göra fler natur- och friluftsområden tillgängliga för Skånes invånare och turister har Region Skåne tagit initiativ till projektet Natur- och kulturbussen. Detta ersätter det tidigare projektet Naturbussen. Det nya konceptet drivs av Region Skåne i samarbete med flera skånska kommuner (hittills har Malmö, Lund, Lomma, Höör, Hörby och Svedala gått med i projektet).

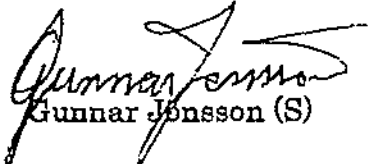
Utgångspunkten för det nya projektet är bl a att man genom samarbetet med Skånetrafiken, och den ekonomiska satsning som Region Skåne gör, skulle nå fler natur- o friluftsområden än tidigare. Tidigare har man bl a nått Arriesjön, strax utan för Malmö, Torup, Häckeberga, Vombs ängar och Krankesjön. Enbart Region Skåne kommer årligen att lägga 1 875 000 kr på Natur- och kulturbussen. Därtill bidrar berörda kommuner med ytterligare ca 2 milj kr för 2009.

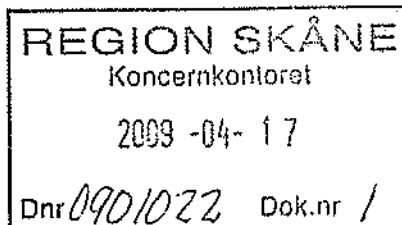
Exp: Ent lista (mail)
090417/Re

Jag har fått en del oroande signaler om att den nya verksamheten inte kommer att nå lika många natur- och friluftsområden som Naturbussen gjorde. Då har man ju missat något mycket väsentligt, nämligen att bli underlätta för medborgarna i vår region att få möjlighet till friluftsliv och naturupplevelser. Mot den bakgrunden är det också anmärkningsvärt att det i marknadsföringen för den nya verksamheten lyfts fram som ett framsteg att man nu kommer att kunna nå Torup. Dit har, som framgår ovan, Naturbussen gått även tidigare.

Därför vill jag fråga kollektivtrafiknämndens ordförande Lars-Ingvar Ljungman (M) följande:

– Kommer Natur- och kulturbussen att nå lika många natur- och friluftsområden som Naturbussen gjorde? Om inte förväntar jag mig en förklaring till varför så inte är fallet.


Gunnar Jonsson (S)



Vänsterpartiet

Region Skåne

Regionfullmäktiges sammanträde 2009-04-28

INTERPELLATION

Till ordförande för Nämnden för kollektivtrafik Lars-Ingvar Ljungman

Planering för bra kollektivtrafikförsörjning i nya bostadsområden – exempelvis Annestad i Malmö

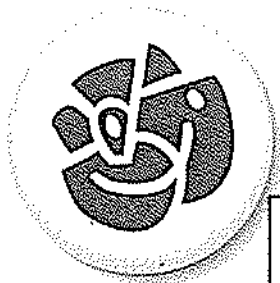
Vänsterpartiet har vid ett antal olika tillfällen argumenterat för att en adekvat kollektivtrafik måste finnas från början i nya stadsdelar eller större bostadsområden. Vi har bl.a. pekat på den strategi som Göteborg Stad och Västtrafik använde vid byggandet av nya bostäder vid Norra Älvstranden i Göteborg. Kollektivtrafiknämnden har tittat på dessa erfarenheter under en studieresa 2006. Vi tycker att Skånetrafiken och de skånska kommunerna bör använda samma strategi och planeringsmetoder som baseras på möjliga framtida resevolymerna mätt utifrån olika alternativa resmöjligheter för medborgare inom ett bestämt område, övergångstrafik, mm. Enligt de informationer vi har, använder Skånetrafiken inte sådana metoder i dag, vilket har som konsekvens att man inte har möjlighet att göra en rimlig bedömning av det reella behovet för kollektivtrafik.

Om vi tar exemplet Annestad – ett nytt bostadsområde i Limhamn-Bunkeflo stadsdel i Malmö med ca 1 500 invånare – så finns där här stora problem med att erbjuda rimliga kollektivtrafikförbindelser i dag. Detta trots flera kontakter från medborgare som konkret påpekar vilka aktuella behov som finns, t.ex. ändring av linje 5 mellan Bunkeflostrand och Bellevue. Svaret man ger dessa engagerade människor är ”vi kan inte göra så mycket mera nu” eller ”ha inte höga förväntningar till stora förbättringar”, trots ett konkret påpekande av vilka orimligheter som finns jfr med befolkningsunderlaget och trots förslag till enkla förbättringsmöjligheter. Skånetrafikens reaktion är i mina ögon lika med inte att göra något nu. Under tiden försvinner underlaget eftersom många tvingas skaffa bil, även om man vid inflytningen inte hade sådana planer. Kollektivtrafikens stora möjlighet för att säkra ett så stort passagerarunderlag som möjligt är att erbjuda kollektivtrafiklösningar tidigt och behovsriktad och inte enbart bygga på resvanor i den befintliga kollektivtrafiken, som tillfället är idag.

Mina frågor till Lars-Ingvar Ljungman är därför:

- 1) Hur tänker Skånetrafiken och Nämnden för kollektivtrafik agera för att erbjuda bättre kollektivtrafikförbindelser till/från Annestad och tänker man samverka med de boende i denna fråga?
- 2) Vilka kort- och långsiktiga förbättringar kan de boende förvänta?
- 3) Kommer Skånetrafiken att förbättra sina planeringsmetoder enligt exemplet ovan från Göteborg?
- 4) Vilka initiativ kommer du som nämndens ordförande att ta i detta sammanhang?

Vilmer Andersen, gruppleddare (v)



H

INTERPELLATION
Socialdemokraterna i
Region Skåne
2009-04-17

Interpellation till
regionala tillväxtnämndens ordförande Pia Kinhult (M)

Den skånska arbetslösheten

Nu ökar det utanförskap som moderaterna gick till val på att bekämpa, och vi ser idag hur situationen förvärras i Sverige av en borgerlig regering som kringskurit sitt eget handlingsutrymme med stora skattesänkningar. Därför behöver Sverige låna pengar för att ha råd med de skattesänkningar som först och främst gynnat de som redan tjänar mest. Detta när behovet av stimulanser genom offentlig konsumtion, satsningar på utbildning och av ett trygghetssystem som håller måttet är som störst.

Det senaste halvåret har varslen skjutit i höjden och arbetslösheten har följt med. En grupp som drabbats extra hårt är ungdomarna. Ungdomsarbetslöshet ökar sex gånger snabbare i Sverige än övriga Europa. I Skåne län uppgick antalet arbetslösa ungdomar mellan 18 och 24 år i slutet av mars till 5 180 personer, vilket var 1 935 fler än under motsvarande tid året innan. Arbetslösheten bland ungdomar har ökat med nära 60 procent. Dessutom var över 2 600 fler ungdomar sysselsatta i program med aktivitetsstöd i mars 2009 – en ökning med ungefär 170 procent. Det sammanlagda antalet inskrivna ungdomar uppgick till nästan 14 100 i mars.

Region Skåne har ett tydligt ansvar för den skånska utvecklingen. Därför vill jag fråga regionala tillväxtnämndens ordförande Pia Kinhult (M) följande:

- Vilka insatser förebreds för att hantera jobbkrisen i Skåne?
- Kommer det att ske några särskilda insatser när det gäller ungdomsarbetslösheten?


Christine Axelsson (S)

Exp: Ent lista (mail)
090420/Re